

PROTOKÓŁ Nr XIX/25

z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Jedwabno z dnia 17 września 2025 roku

Obrady otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Elżbieta Brzóska. Serdecznie powitała Pana Sławomira Ambroziaka Wójta Gminy, Panią Zastępcę Wójta Elżbietę Katarzynę Koperską, Panią Skarbnik Wioletę Gil, Państwa Radnych. Pani Przewodnicząca poinformowała, iż sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła prawomocność obrad XIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Jedwabno, bowiem obecnych na posiedzeniu było 12 radnych, (na 15 radnych ustawowego składu Rady). Nieobecni: Radna Małgorzata Gażdzińska, Radny Roman Kowalczyk, Radna Katarzyna Wiktorowska.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad:

Tematyka posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabno na lata 2025-2042.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Jedwabno na rok 2025.
6. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Do przedstawionej tematyki uwag nie wniesiono.

Ad. 3

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji został sporządzony zgodnie z jej przebiegiem i został wyłożony do zapoznania się i proponuje, o ile nie będzie uwag przyjąć go bez głośnego czytania. Uwag nie było.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z poprzedniej sesji, za pomocą urządzeń do głosowania Radni zagłosowali. Lista z imiennym głosowaniem Radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Protokół został przyjęty 12 głosami „Za”.

Ad 4.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Pani Skarbnik celem omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabno na lata 2025-2042.

Pani Skarbnik poinformowała, iż materiały te były omawiane na posiedzeniu przed sesją i tak Zgodnie z art. 226, 227, 228, 230 ustawy o finansach publicznych przy każdej zmianie uchwały w sprawie zmian w budżecie zmienia się uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabno na lata 2025 – 2042.

Ogółem dochody 46.290.736,10 zł, w tym dochody majątkowe 13.262.438,24 zł, wydatki ogółem 51.162.802,98 zł, w tym wydatki majątkowe 17.996.297,11 zł.

Deficyt budżetu gminy w wysokości 4.872.066,88 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- 1) kredytów, w wysokości 3.135.562,15 zł,
- 2) spłaty udzielonych pożyczek, w wysokości 150.000,00 zł,
- 3) wolnych środków, w wysokości 995.437,85 zł.
- 4) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, w wysokości 506.000,00 zł,
- 5). niewykorzystanych w 2024 roku środków z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w wysokości 85.066,88 zł.

Przychody budżetu w wysokości 6.034.504,73 zł, rozchody w wysokości 1.162.437,85 zł.

Wskaźniki ze strony 7 WPF są spełnione..

Uwag nie było.

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabno na lata 2025-2042.

Uwag nie było.

Pani Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, za pomocą urządzeń do głosowania Radni głosowali, „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” od głosu – 0.

Uchwała Nr XIX/120/25 została przyjęta 12 głosami, uchwała wraz z załącznikami stanowi dokument uzupełniający do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Pani Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Pani Skarbnik celem omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Jedwabno na rok 2025.

Pani Skarbnik poinformowała, iż materiały te były omawiane na posiedzeniu przed sesją i tak wprowadzono następujące zmiany po stronie dochodów:

- 1). zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zmniejszono dochody z tytułu dotacji na zorganizowanie bezpłatnych przewozów do i z lokali wyborczych w rozdz. 60004 w § 2010 o kwotę 5.228,00 zł (zgodnie z wykonaniem),
- 2). zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zwiększono dochody z tytułu realizacji zadań z zakresu ewidencji ludności, dowodów osobistych w rozdz. 75011 w § 2010 o kwotę 16.531,00 zł,
- 3). zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zwiększono dochody na realizację zadań wynikających z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej w rozdz. 75295 w § 2030 o kwotę 92.000,00 zł (z tytułu realizacji zadań bieżących), oraz w rozdz. 75295 w § 6330 o kwotę 281.000,00 zł (z tytułu realizacji zadań majątkowych),
- 4). zmniejszono dochody z tytułu zwrotu podatku VAT od inwestycji wod-kan z lat ubiegłych o kwotę 185.211,68 zł (rozdz. 75814 § 0940), jednocześnie zwiększono dochody z tytułu wpływów z różnych dochodów (z bieżącego roku) - podatek VAT od inwestycji wod-kan o kwotę 275.955,00 zł (rozdz. 75814 § 0970),
- 5). zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zwiększono dotację na składki na ubezpieczenie zdrowotne (...) w rozdz. 85213 w § 2030 o kwotę 11.895,00 zł,
- 6). zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zwiększono dochody o kwotę 25,00 zł – dotacja Karta Dużej Rodziny.

Łącznie dochody po dokonaniu wspomnianych zmian zwiększono o 486.966,32 zł.

Wprowadzono następujące zmiany po stronie wydatków:

- 1). zmniejszono wydatki na zorganizowanie bezpłatnych przewozów do i z lokali wyborczych w rozdz. 60004 w § 4300 o kwotę 5.228,00 zł (zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, oraz wykonaniem),
- 2). zmniejszono wydatki w rozdz. dotyczącym pozostałej działalności, zakup materiałów - rozdz. 70095 § 4210 o kwotę 8.000,00 zł, na zakup usług pozostałych § 4300 o kwotę 7.083,00 zł,
- 3). zwiększono wydatki na urzędy wojewódzkie, na wynagrodzenia i składki (rozdz. 75011) o kwotę 16.531,00 zł, z uwagi na otrzymaną dotację,
- 4). zmniejszono środki w rozdz. pozostała działalność, różne opłaty i składki (rozdz. 75095 § 4430) o kwotę 16.022,68 zł,
- 5). zgodnie z wnioskiem wprowadzono środki na zadanie bieżące z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej (rozdz. 75295 § 4210) w wysokości 107.083,00 zł – środki pochodzą ze zmniejszenia wydatków (pkt. 2 – kwota 15.083,00 zł) oraz ze zwiększenia po stronie dochodów otrzymanej dotacji (kwota 92.000,00 zł),
- 6). zgodnie z wnioskiem wprowadzono środki na zadanie majątkowe z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej (rozdz. 75295 § 6060) – w wysokości 356.766,00 zł - kwota z budżetu Gminy Jedwabno 75.766,00 zł, środki z dotacji 281.000,00 zł, z tego:
 - „Zakup specjalistycznego sprzętu do realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej w gminie Jedwabno - Mobilna stacja uzdatniania wody” w wysokości 188.572,00 zł – kwota środków własnych 56.572,00 zł pochodzi ze zmniejszenia wydatków (pkt. 4 – kwota 16.022,68 zł), ze zmniejszenia wydatków (pkt. 8 – 10.000,00 zł), natomiast 30.549,32 zł pochodzi ze zwiększonych dochodów z tytułu zwrotu podatku VAT. Natomiast kwota 132.000,00 zł ze zwiększenia po stronie dochodów otrzymanej dotacji,
 - „Zakup specjalistycznego sprzętu do realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej w gminie Jedwabno - Agregat prądotwórczy” kwota środków własnych 14.444,00 zł pochodzi ze zwiększonych dochodów z tytułu zwrotu podatku VAT. Natomiast kwota 130.000,00 zł ze zwiększenia po stronie dochodów otrzymanej dotacji,
 - „Zakup specjalistycznego sprzętu do realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej w gminie Jedwabno - Zbiornik elastyczny do magazynowania wody pitnej” kwota środków własnych 2.250,00 zł pochodzi ze zwiększonych dochodów z tytułu zwrotu podatku VAT. Natomiast kwota 9.000,00 zł ze zwiększenia po stronie dochodów otrzymanej dotacji,
 - „Zakup specjalistycznego sprzętu do realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej w gminie Jedwabno - Piła do betonu i stali” kwota środków własnych 2.500,00 zł pochodzi ze

zwiększonych dochodów z tytułu zwrotu podatku VAT. Natomiast kwota 10.000,00 zł ze zwiększenia po stronie dochodów otrzymanej dotacji,

7). zgodnie z wnioskiem Pani Kierownik GOPS dokonano zmian w budżecie GOPS (zwiększenia, zmniejszenia i przesunięcia wydatków GOPS) – zmiany dokonano zgodnie z decyzją finansową Wojewody Warmińsko-Mazurskiego – kopia wniosku w załączeniu – 2 szt.), wydatki łącznie zwiększono o kwotę 11.920,00 zł,

8). zmniejszono środki na zakup materiałów w rozdz. dotyczącym utrzymania zieleni (rozd. 90004 § 4210) o kwotę 10.000,00 zł,

9). zgodnie z wnioskiem zwiększono środki na zadanie inwestycyjne „Modernizacja kompleksu sportowego Moje Boisko – ORLIK 2012 w Jedwabnie” (rozd. 92601 § 6050) o kwotę 41.000,00 zł, środki na ten cel pochodzą ze zwiększenia dochodów z tytułu zwrotu podatku VAT.

Łącznie wydatki po dokonaniu wspomnianych zmian zwiększono o 486.966,32 zł.

Uwag nie było.

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Jedwabno na rok 2025.

Uwag nie było.

Pani Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, za pomocą urządzeń do głosowania Radni głosowali, „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” od głosu – 0.

Uchwała Nr XIX/121/25 została przyjęta 12 głosami, uchwała wraz z załącznikami stanowi dokument uzupełniający do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Pani Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Pani Grażynie Jaguszewskiej Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przedstawienia projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi.

Radna Jaguszewska - w dniu 2 września 2025 roku do Komisji wpłynęła anonimowa skarga na Dyrektora GOK w Jedwabnie. Komisja zebrała się na posiedzeniu w dniu 5 września 2025 roku. W pierwszej kolejności dokonano oceny formalnej pisma. Stwierdzono brak danych osobowych składającego skargę oraz brak podpisu. Komisja wskazuje, że zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, skargi nie zawierające imienia, nazwiska

oraz adresu pozostawia się bez rozpoznania. W związku z powyższym, Komisja rekomenduje pozostawienie skargi bez rozpoznania.

Do wypowiedzi uwag nie wniesiono.

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi, uwag nie wniesiono.

Pani Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, za pomocą urządzeń do głosowania Radni głosowali, „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” od głosu – 0.

Uchwała Nr XIX/122/25 została przyjęta 12 głosami, uchwała wraz z załącznikami stanowi dokument uzupełniający do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Gminy Udzieliła głosu Komendantowi Gminnemu Ochotniczej Straży Pożarnej celem przedstawienia informacji dotyczących sytuacji bezpieczeństwa oraz wyjaśnienia zdarzenia z dnia 14 września 2025 roku.

Komendant Gminny OSP Krzysztof Nikadon - pragnę wyjaśnić sytuację z soboty, kiedy to podczas uroczystego przywitania nowego pojazdu pożarniczego doszło do uruchomienia syreny alarmowej. Syrena została włączona na zewnątrz budynku, a mechanizm zaciął się. Osoba obsługująca nie wiedziała, jak zareagować. Sygnał ciągły trwał około 5 minut. Informuję, że sygnał alarmowy to trzyminutowy sygnał modulowany, natomiast sygnał ciągły jednodominutowy oznacza odwołanie alarmu. W związku z tym, że sygnał trwał dłużej niż przewidziane procedury, mogło to wywołać niepokój wśród mieszkańców. Zwracam uwagę na potrzebę edukacji społeczeństwa w zakresie rozpoznawania sygnałów alarmowych i właściwego zachowania w sytuacjach zagrożenia. Rząd zapowiedział wydanie poradnika dotyczącego zachowania w sytuacjach kryzysowych, jednak według dostępnych informacji publikacja nastąpi dopiero po Nowym Roku. Proponuję rozważyć lokalne działania informacyjne, w tym publikacje na stronach internetowych gminy, akcje ulotkowe oraz spotkania z mieszkańcami.

Pani Przewodnicząca rady - w imieniu mieszkańców, szczególnie osób starszych, które nie korzystają z mediów społecznościowych, wnoszę o zorganizowanie spotkań informacyjnych w sołectwach z udziałem Pana Wójta, Komendanta OSP oraz przedstawicieli jednostek OSP. Spotkania te powinny obejmować instruktaż dotyczący sygnałów alarmowych oraz zasad postępowania w sytuacjach zagrożenia.

Pan Wójt - w ostatnich tygodniach odbywałem zebrania w sprawie funduszu sołeckiego i również słyszałem o potrzebie takich działań. Rząd przez ostatnie trzy lata nie podjął skutecznych działań w zakresie edukacji kryzysowej. Zorganizujemy spotkania w poszczególnych miejscowościach. Podkreślam, że jako gmina mamy doświadczenia wynikające ze współpracy z gminami ukraińskimi, które wdrożyły skuteczne rozwiązania, m.in.. aplikacje alarmowe na telefony komórkowe. W Polsce obecnie wiadomość z Rządowego Centrum Bezpieczeństwa przychodzi jako SMS, ale nie wywołuje sygnału dźwiękowego. W Ukrainie aplikacja alarmowa uruchamia sygnał dźwiękowy w telefonie, co znacząco zwiększa skuteczność ostrzegania. Odnosząc się do kwestii alarmów i systemów ostrzegania, pragnę zwrócić uwagę na kilka istotnych spraw. Po pierwsze, nie wszyscy mieszkańcy są w stanie natychmiast odczytać wiadomość SMS z Rządowego Centrum Bezpieczeństwa. Część osób odbierze ją od razu, część dopiero po kilku godzinach lub dniach. Przyjmijmy, że połowa mieszkańców zareaguje natychmiast, a druga połowa nie będzie świadoma zagrożenia. Co w takiej sytuacji powinna zrobić osoba, która otrzymała wiadomość? Powinna sięgnąć do podręcznika postępowania w sytuacjach kryzysowych — podręcznika, który, zgodnie z zapowiedziami, miał być dostępny już trzy lata temu, a nie dopiero w grudniu 2025 roku. W odpowiedzi na pytanie, czy na terenie naszej gminy istnieje pomieszczenie lub schron gwarantujący bezpieczeństwo? Niestety, nie mamy takich obiektów. W idealnym scenariuszu każdy telefon komórkowy powinien posiadać aplikację alarmową, która jednoznacznie informuje o zagrożeniu — tak jak ma to miejsce na Ukrainie. Podczas wizyty w Rokicie byliśmy świadkami sytuacji, w której mer miasta otrzymał alarm lotniczy na telefon. Natychmiast podjęto działania — dzieci zostały sprowadzone do schronu pod szkołą, gdzie przebywały do momentu odwołania alarmu. W Polsce jednostki OSP są rozmieszczone tak, że syreny alarmowe są słyszalne w większości miejsc. Problemem jest jednak brak wiedzy mieszkańców — nie rozróżniają oni sygnałów wypadków drogowych od sygnałów alarmu lotniczego. Brakuje odpowiedniej koordynacji przepisów, brakuje aplikacji alarmowej, brakuje podręcznika. W efekcie to Wójt musi organizować zebrania informacyjne, choć to rząd powinien był zadbać o systemowe rozwiązania. Przez ostatnie dwa i pół roku temat zagrożeń był marginalizowany. Dopiero od 10 września, kiedy media zaczęły informować o realnym ryzyku, społeczeństwo zaczęło zwracać uwagę. Eksperci wojskowi wskazują, że Polska jest lepiej przygotowana do zestrzeliwania rakiet balistycznych niż dronów, które latają nisko i wymagają użycia broni automatycznej. Należałoby utworzyć zespoły strzeleckie na granicach, wyposażone w karabiny przeciwlotnicze. Niestety, wojsko nie wdrożyło takiego systemu. Co więcej, Według doniesień medialnych, próba zestrzelenia

drona zakończyła się trafieniem w budynek na Lubelszczyźnie. Przez długi czas zagrożenie było ignorowane — zarówno przez instytucje, jak i przez mieszkańców. Dopiero teraz, po wydarzeniach z września, zaczęto traktować sprawę poważnie. Przykład uroczystości przyjęcia samochodu strażackiego pokazuje, jak brak wiedzy może prowadzić do nieporozumień. Cztery lata temu podobna uroczystość nie wywołała żadnych obaw. Dziś sytuacja wygląda inaczej. Musimy zadbać o stworzenie odpowiednich narzędzi informacyjnych — aplikacji, podręczników, systemów ostrzegania. Na terenach wiejskich schrony nie są konieczne. Mamy naturalne rozproszenie ludności — w naszej gminie przypada 11,5 osoby na kilometr kwadratowy. Pragnę podkreślić, że liczba alarmów związanych z nalotami dronowo-rakietowymi będzie wzrastać. To dopiero początek. W mojej ocenie obecna sytuacja międzynarodowa wskazuje na możliwość eskalacji konfliktu. Rosja, nie osiągnąwszy sukcesu w wojnie z Ukrainą, może próbować rozpocząć działania wobec NATO, aby przed własnym społeczeństwem uzasadnić porażkę. Wydarzenia z dnia 10 września 2025 roku mogą być traktowane jako początek nowego rodzaju konfliktu — prowokacyjnego, mającego na celu wywołanie niepokoju. W związku z tym apeluję o przygotowanie mieszkańców nie tylko technicznie, ale i mentalnie. Społeczeństwo powinno być świadome, że zagrożenia mogą się pojawić, ale nie każde z nich oznacza bezpośrednie niebezpieczeństwo. W terenie wiejskim budowa schronów nie ma uzasadnienia. Rozproszenie zabudowy oraz dostępność piwnic pozwala na naturalne formy ukrycia. Należy jednak zadbać o możliwość komunikacji w sytuacji kryzysowej — np. poprzez aplikacje alarmowe umożliwiające wezwanie pomocy. Zamiast drukowania podręczników, które będą dostępne dopiero za kilka miesięcy, skuteczniejsze byłoby wykorzystanie mediów — krótkich spotów informacyjnych w telewizji, które pokazują, jak się zachować w sytuacji zagrożenia. W sobotę, kiedy pojawiły się informacje o możliwym zagrożeniu, mieszkańcy byli zaniepokojeni. To pokazuje, że brakuje systematycznej edukacji w tym zakresie. Syreny alarmowe w jednostkach OSP są odbierane przez mieszkańców jako sygnał zagrożenia, niezależnie od ich faktycznego przeznaczenia. Obecnie funkcjonujące systemy DSP (zdalnego uruchamiania syren) są przestarzałe. Nasza gmina jako pierwsza w powiecie wdrożyła ten system we wszystkich jednostkach OSP, jednak urządzenia pochodzą z 1995 roku i nie spełniają już współczesnych wymagań. W związku z tym wnoszę o wymianę systemów DSP we wszystkich jednostkach OSP. Koszty zostaną oszacowane, a decyzja będzie należała do Rady Gminy. Nowe systemy powinny umożliwiać różnicowanie sygnałów oraz nadawanie komunikatów głosowych. Przykładem są nowoczesne syreny elektroniczne montowane m.in. w Olsztynie i Wielbarku. Pomimo rozwoju technologii, syreny akustyczne

nadal pełnią ważną funkcję, szczególnie w sytuacjach, gdy strażacy nie mają przy sobie telefonów. Należy kontynuować edukację mieszkańców w zakresie rozpoznawania sygnałów alarmowych i zasad postępowania w sytuacjach zagrożenia.

Komendant Gminny OSP Krzysztof Nikadon - potwierdzam, że system DSP w naszej gminie został wdrożony jako pierwszy w powiecie. Obecnie urządzenia są przestarzałe, co ogranicza ich funkcjonalność. Systemy te działają poprawnie w przypadku alarmów pożarowych, jednak nie są przystosowane do nadawania sygnałów obrony cywilnej czy ostrzeżeń. Nowe rozwiązania, oparte na syrenach elektronicznych, umożliwiają nadawanie komunikatów głosowych i dźwiękowych. Przykładem jest syrena zamontowana w Olsztynie, która pozwala na przekazywanie informacji o zagrożeniach w sposób zrozumiały dla mieszkańców. W ubiegłym tygodniu podobna syrena została zainstalowana w Wielbarku. Systematycznie wdrażane są nowe technologie w województwie, finansowane ze środków budżetu państwa. Wymiana systemów DSP w naszej gminie jest konieczna, aby zapewnić skuteczne i nowoczesne ostrzeganie mieszkańców.

Pan Wójt Gminy Jedwabno - pragnę zwrócić uwagę na istotne kwestie związane z systemem alarmowania. Sygnał pożarowy składa się z trzech 10-sekundowych sygnałów z przerwami — jest to wyraźnie odmienny sygnał od sygnału alarmowego o zagrożeniu, który trwa nieprzerwanie przez 3 minuty i ma charakter modulowany, czyli zmienny w tonacji. Niestety, wielu mieszkańców nie rozróżnia tych sygnałów. Dla nich każdy dźwięk syreny oznacza alarm, co może prowadzić do niepotrzebnego niepokoju. Uważam, że należy zrezygnować z praktyki wykorzystywania syren alarmowych do upamiętniania rocznic państwowych, takich jak 1 sierpnia czy 1 września. W obecnej sytuacji może to wywoływać niepokój wśród mieszkańców, którzy nie są pewni, czy sygnał oznacza realne zagrożenie. Nasze województwa — Warmińsko-Mazurskie i Podlaskie — znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie granic z Białorusią i obwodem Kaliningradzkim. W związku z tym należy rozważyć informowanie mieszkańców o możliwości tymczasowego opuszczenia regionu w przypadku eskalacji sytuacji międzynarodowej — oczywiście bez wywoływania paniki. Przez ostatnie trzy lata wojny na Ukrainie nie prowadzono poważnej debaty ze społeczeństwem na temat zagrożeń. Dyskusja toczyła się głównie w sferze politycznej, bez realnych działań informacyjnych. Obecnie, po wydarzeniach z 10 września, społeczeństwo jest nieprzygotowane i zaniepokojone. Rząd nakazuje organizowanie zebrań informacyjnych, co samo w sobie może wydawać się niewystarczające. Jako Wójt deklaruję gotowość do przeprowadzenia takich spotkań. Mieszkańcy chcą słuchać i rozmawiać o tym, jak się zachować w sytuacjach kryzysowych. W trakcie zebrań OSP wielokrotnie mówiłem o

możliwych zagrożeniach — początkowo spotykało się to z niedowierzaniem, dziś te obawy się potwierdzają. Apeluję o zachowanie spokoju. Wymiana systemów DSP w jednostkach OSP jest konieczna — obecne urządzenia są przestarzałe i nie pozwalają na precyzyjne różnicowanie sygnałów. Państwo powinno sfinansować aplikacje alarmowe na telefony komórkowe, wzorując się na rozwiązaniach stosowanych na Ukrainie. Obecny system SMS-owy jest niewystarczający — wiadomości często są odczytywane z opóźnieniem. Cieszę się, że pojawiła się gotowość do rozmowy i edukacji. To najważniejsze — rozmawiać o tym, jak się zachowywać. Mam nadzieję, że podręcznik postępowania w sytuacjach kryzysowych zostanie udostępniony jeszcze przed końcem roku.

Radna Licka - sytuacja z syreną alarmową może paradoksalnie przyczynić się do wzrostu świadomości mieszkańców. Do tej pory nie zwracano uwagi na sygnały, a teraz — dzięki temu zdarzeniu — może pojawić się zainteresowanie i chęć poznania zasad ich rozróżniania.

Pani Przewodnicząca - miejmy nadzieję, że mieszkańcy będą bardziej wyczuleni na sygnały alarmowe. W razie wątpliwości będą kontaktować się telefonicznie, tak jak miało to miejsce w sobotę. Panie Wójcie, dziękuję za zaangażowanie. Również apeluję, aby nie czekać na przekaz medialny, lecz samodzielnie informować mieszkańców o zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia.

Ad 8

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła obrady XIX nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy, które trwały od godz. 08³⁰ do godz. 09²⁵.

Na tym protokół zakończono.

Protokolował



/Oksana Kaczmarczyk/

Prowadząca posiedzenie:

Przewodnicząca Rady Gminy



/Elżbieta Brzóska/

**Głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej Sesji XIX
Rady Gminy Jedwabno w dniu 17 września 2025r.**

GŁOSOWAŁO: 12

głosowało ZA: 12

głosowało PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO się: 0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Adamiak Mateusz	głosował ZA
2	Arbatowska Iwona	głosował ZA
3	Barańska Martyna	nie głosował
4	Brzóska Elżbieta	głosował ZA
5	Duda Julia	głosował ZA
6	Gaździńska Małgorzata	głosował ZA
7	Jaguszewska Grażyna	głosował ZA
8	Kowalski Maciej	głosował ZA
9	Licka Teresa	głosował ZA
10	Mil Jan	głosował ZA
11	Piórkowski Dariusz	nie głosował
12	Sznajder Magdalena	głosował ZA
13	Szydlik Marianna	głosował ZA
14	Wiktorowska Katarzyna	głosował ZA
15	Kowalczyk Roman	nie głosował

