
Zakup dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach: Europejskiego Funduszu Społecznego – Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 – Włączenie społeczne

ZP2/I/2018

Jedwabno, 22 stycznia 2018 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
NA USŁUGI SPOŁECZNE**

Wyrażam podziękowanie za udział w zamówieniu z 15 stycznia 2018 r. - *Zorganizowanie wyjazdów dla uczestników projektu „Usługi społeczne dla rodziny w gminie Jedwabno”*

W wyniku przeprowadzonego postępowania, decyzją komisji oceniającej złożone oferty, wybrano Wykonawców poszczególnych części.

**CZĘŚĆ I.
ZORGANIZOWANIE PIĘCIODNIOWEGO WYJAZDU W STYCZNIU 2018 R.**

1) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	ZADANIE 1. Transport Liczba pkt. uzyskanych w toku oceny zadania	ZADANIE 2. Zakwaterowanie Liczba pkt. uzyskanych w toku oceny zadania	ZADANIE 3 Obiekt do przeprowadzenia warsztatów Liczba pkt. uzyskanych w toku oceny zadania	ZADANIE 4 Wyżywienie Liczba pkt. uzyskanych w toku oceny zadania	Razem Suma pkt. uzyskanych w toku oceny I Części oferty	Całkowita wartość oferty w zł.	Uwagi
1	UPHotel Sp. z o.o. ul. Solna 4, 58, 500 Jelenia Góra	72,07 pkt.	65,04 pkt.	24,70 pkt.	66,00 pkt.	<u>228,41</u> pkt.	76 500,20	Wartość oferty przewyższa wysokość środków zaplanowanych przez Zamawiającego
2	Jan- Trans, Robert Pyrzyński, ul. Sportowa 7/23, 88-160 Janikowo.	19,74 pkt.	64,32 pkt.	48,00 pkt.	57,56 pkt.	<u>189,62</u> pkt.	89 891,60	Wartość oferty przewyższa wysokość środków zaplanowanych przez Zamawiającego
3	PUH Arkadiusz Tłoczkowski, ul. Okulickiego 2/23, 10-693 Olsztyn	100 pkt.	80,31 pkt.	60,00 pkt.	42,14 pkt.	<u>282,45</u> pkt.	72 487,39	Wartość oferty przewyższa wysokość środków zaplanowanych przez Zamawiającego

4	Carpe Diem Incentive ul. Kosmiczna 9/6, 5 9-220 Legnica	40,00 pkt.	78,34 pkt.	90,00 pkt.	65,13 pkt.	<u>273,47</u> pkt.	59 535,00	Wartość oferty przewyższa wysokość środków zaplanowanych przez Zamawiającego.
5	BUT Światowid s.c. Alicja Białek-Drożdż Ewa Podbiełło, ul. Armii Krajowej 31, 19-300 Ełk	31,82 pkt.	87,20 pkt.	90,00 pkt.	82,50 pkt.	<u>291,52</u> pkt.	50 250,00	
6	Biuro Usługowo- Turystyczne „Atlantic”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów	70,00 pkt.	90,00 pkt.	44,61 pkt.	69,72 pkt.	<u>274,33</u> pkt.	52 612,00	

2) Wartość zamówienia w tej części została przewidziana przez Zamawiającego na kwotę 55 840,00 zł.

3) Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez:

BUT Światowid s.c. Alicja Białek-Drożdż, Ewa Podbiełło,
ul. Armii Krajowej 31, 19-300 Ełk.

4) Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert opisanych w ogłoszeniu o zamówieniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami i warunkami określonymi w ogłoszeniu w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia. Jednocześnie Wykonawca zaproponował najniższą cenę, która nie przekracza wysokości środków przewidzianych przez Zamawiającego na realizację I Części zamówienia.

Zamawiający zwraca uwagę, że w ofercie nr 4, jako wartość usługi w ZADANIU 3 - Obiekt do przeprowadzenia warsztatów, wskazano cenę 0,00 zł.

W myśl art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz.U. z 2017 r. poz. 1830) cena to wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę; a także – o czym stanowi ust. 2 w cenie "uwzględnia się" podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy – co według powszechnie przyjętej wykładni ma

znaczyć, że kwota ceny obejmuje te podatki. Zgodnie z art. 4 ust. 1 w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. W przypadku obniżki ceny uwidacznia się także informację o przyczynie wprowadzenia obniżki.

Zamawiający nie mógł skutecznie zastosować przewidzianych w ogłoszeniu kryteriów oceny, gdyż obok absurdalnych wyników kryterium „cena”, (niepodzielność liczby 0 – słownie: zero) ewentualny wynik naruszałby zasadę uczciwej konkurencji.

Do obliczeń wartości w ZADANIU 3 przyjęto więc najniższą cenę (z oferty nr 5). Ostatecznie jednak w ofercie nr 4 w ZADANIU 3 w kryterium cena przyznano najwyższą przewidzianą wartość punktową. Powyższe nie wpłynęło na wybór oferty, gdyż opisane uwagi obejmują ofertę, która przekroczyła wysokość środków przewidzianych przez zamawiającego.

CZEŚĆ II.

ZORGANIZOWANIE PIĘCIODNIOWEGO WYJAZDU W SIERPNIU 2018 R.

1) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	ZADANIE 1. Transport Liczba pkt. uzyskanych w toku oceny zadania	ZADANIE 2. Zakwaterowanie Liczba pkt. uzyskanych w toku oceny zadania	ZADANIE 3 Obiekt do przeprowadzenia warsztatów Liczba pkt. uzyskanych w toku oceny zadania	ZADANIE 4 Wyżywienie Liczba pkt. uzyskanych w toku oceny zadania	<u>Razem</u> Suma pkt. uzyskanych w toku oceny I Części oferty	Całkowita wartość oferty w zł.	Uwagi
1	UPHotel Sp. z o.o. ul. Solna 4, 58, 500 Jelenia Góra	72,07 pkt.	65.04 pkt.	24,70 pkt.	66,00 pkt.	<u>228,41</u> <u>pkt.</u>	76 500,20	Wykonawca nie zastosował się do zastrzeżenia, że jeżeli złożył ofertę w Części I zamówienia to w II Części musi zaoferować inne miejsce docelowe.

								Wartość oferty przewyższa wysokość środków zaplanowanych przez Zamawiającego
2	Jan- Trans, Robert Pyrzyński, ul. Sportowa 7/23, 88-160 Janikowo.	16,54 pkt.	77,67 pkt.	34,83 pkt.	90,00 pkt.	<u>219,04</u> pkt.	74 425,00	Wartość oferty przewyższa wysokość środków zaplanowanych przez Zamawiającego
3	PUH Arkadiusz Tłoczkowski, ul. Okulickiego 2/23, 10-693 Olsztyn	100 pkt.	51,98 pkt.	45,00 pkt.	39,19 pkt.	<u>236,17</u> pkt.	109 991,68	Wartość oferty przewyższa wysokość środków zaplanowanych przez Zamawiającego
4	Carpe Diem Incentive ul. Kosmiczna 9/6, 5 9-220 Legnica	40,00 pkt.	78,34 pkt.	90,00 pkt.	65,13 pkt.	<u>273,47</u> pkt.	59 535,00	Wykonawca nie zastosował się do zastrzeżenia, że jeżeli złożył ofertę w Części I zamówienia to w II Części musi zaoferować inne miejsce docelowe. Wartość oferty przewyższa

								wysokość środków zaplanowanych przez Zamawiającego.
5	BUT Światowid s.c. Alicja Białek-Drożdż Ewa Podbiełło, ul. Armii Krajowej 31, 19-300 Ełk	28,00 pkt.	87,20 pkt.	90,00 pkt.	75,00 pkt.	<u>280,20</u> pkt.	52 690,00	
6	Biuro Usługowo-Turystyczne „Atlantic”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów	70,00 pkt.	79,74 pkt.	40,23 pkt.	55,00 pkt.	<u>244,97</u> pkt.	69 235,00	

2) Wartość zamówienia w tej części została przewidziana przez Zamawiającego na kwotę 55 840,00 zł.

3) Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez:

BUT Światowid s.c. Alicja Białek-Drożdż, Ewa Podbiełło,
ul. Armii Krajowej 31, 19-300 Ełk.

4) Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert opisanych w ogłoszeniu o zamówieniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami i warunkami określonymi w ogłoszeniu w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia. Jednocześnie Wykonawca zaproponował najniższą cenę, która nie przekracza wysokości środków przewidzianych przez Zamawiającego na realizację II Części zamówienia.

Zamawiający zwraca uwagę, że w przypadku ofert nr 1 i nr 4 Oferenci nie zastosowali się do zastrzeżenia wskazanego przez Zamawiającego w opisie CZĘŚĆ II. ZORGANIZOWANIE PIĘCIODNIOWEGO WYJAZDU W SIERPNIU 2018 R. - Miejsce docelowe, stanowiącego, że jeżeli Wykonawca złożył ofertę w Części I zamówienia, to w II Części musi zaoferować inne miejsce docelowe.

Zamawiający zwraca uwagę, że tak jak w I Części, w ofercie nr 4 jako wartość usługi w ZADANIU 3 - Obiekt do przeprowadzenia warsztatów, wskazano cenę 0,00 zł.

W myśl art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz.U. z 2017 r. poz. 1830) cena to wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę; a także – o czym stanowi ust. 2 w cenie "uwzględnia się" podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy – co według powszechnie przyjętej wykładni ma znaczyć, że kwota ceny obejmuje te podatki. Zgodnie z art. 4 ust. 1 w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. W przypadku obniżki ceny uwidacznia się także informację o przyczynie wprowadzenia obniżki.

Zamawiający nie mógł skutecznie zastosować przewidzianych w ogłoszeniu kryteriów oceny, gdyż obok absurdalnych wyników kryterium „cena”, (niepodzielność liczby 0 – słownie: zero) ewentualny wynik naruszałby zasadę uczciwej konkurencji.

Do obliczeń wartości w ZADANIU 3 przyjęto więc najniższą cenę (z oferty nr 5). Ostatecznie jednak w ofercie nr 4 w ZADANIU 3 w kryterium cena przyznano najwyższą przewidzianą wartość punktową. Powyższe nie wpłynęło na wybór oferty, gdyż opisane uwagi obejmują ofertę, która przekroczyła wysokość środków przewidzianych przez zamawiającego.

Kierownik GOPS w Jedwabnie
Agnieszka Skwiot

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej

