

Road Concept

Temat:	Przebudowa drogi gminnej nr 194004N w miejscowości Kot na odcinku od km 0+000 do km około 0+641	
Branża:	wielobranżowy	
Wykonawca:	ROAD CONCEPT RENATA KOZAK UL. SIENKIEWICZA 21 11-600 WĘGORZEWO	
Inwestor:	GMINA JEDWABNO UL. WARMIŃSKA 2 12-122 JEDWABNO	
Nazwa opracowania:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU PROJEKT BUDOWLANY I WYKONAWCZY	
Numery działek	Obręb 6: 227/8, 227/13, 227/7, 391/10, 227/6	
Projektował:		
Branża drogowa: mgr inż. Renata Kozak	Nr uprawnień WAM/0128/POOD/10	Podpis
Branża teletechniczna: mgr inż. Radosław Buczek	Nr uprawnień WAM/IE/0247/01	Podpis
Sprawdził:		
Branża drogowa: mgr inż. Mariusz Raszkiewicz	Nr uprawnień WAM/0129/POOD/10	Podpis
Branża teletechniczna: mgr inż. Daniel Świeciak	Nr uprawnień WAM/0083/POOT/07	Podpis
Kategoria obiektu: XXV,XXVI	Data: Olsztyn, luty 2018 r.	Numer egz. 1/2/3/4
Za zgodność w całym opracowaniu poświadczają mgr inż. Renata Kozak		

SPIS DOKUMENTACJI				
<i>Stadium projektu</i>		PROJEKT BUDOWLANY		
<i>Zamierzenie budowlane/ Obiekt budowlany</i>		Przebudowa drogi gminnej nr 194004N w miejscowości Kot na odcinku od km 0+000 do km około 0+641		
<i>Lp.</i>	<i>Nr strony</i>	<i>Branża</i>	<i>Części składowe dokumentacji / Nazwa tomu</i>	
I. OŚWIADCZENIE				
II. OPIS TECHNICZNY				
III. INFORMACJA BIOZ				
IV. ZAŚWIADCZENIA Z IZB				
V. WARUNKI I UZGODNIENIA				
VI. RYSUNKI				

I. OŚWIADCZENIE

Oświadczamy, że projekt pod nazwą

**„Przebudowa drogi gminnej nr 194004N w miejscowości Kot na odcinku od km 0+000 do
km około 0+641”**

**Wykonany jest zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi,
normami i wytycznymi oraz zasadami wiedzy technicznej oraz jest kompletny, biorąc pod
uwagę cel jakiemu ma służyć.**

Projektant branży mgr inż. Renata Kozak
drogowej upr. nr WAM/0128/POOD/10

Sprawdzający branży mgr inż. Mariusz Raszkievicz
drogowej upr. nr WAM/0129/POOD/10

Projektant branży mgr inż. Radosław Buczek
teletechnicznej upr. nr WAM/IE/0247/01

Sprawdzający branży mgr inż. Daniel Świeciak
teletechnicznej upr. nr WAM/0083/POOT/07

II. OPIS TECHNICZNY

„Przebudowa drogi gminnej nr 194004N w miejscowości Kot
na odcinku od km 0+000 do km około 0+641”

I. CZĘŚĆ OPISOWA

A. SPIS TREŚCI

1. Dane ogólne	5
1.1 Podstawa opracowania	5
1.2 Przedmiot i zakres inwestycji	5
1.3 Materiały wyjściowe.....	5
2. Opis stanu istniejącego	5
2.1 Charakterystyka ogólna.....	5
2.2 Profil podłużny	6
2.3 Odwodnienie	6
2.4 Podłoże gruntowe	6
2.5 Geotechniczne warunki posadowienia	8
2.6 Urządzenia obce	8
3. Stan projektowany.....	8
3.1 Parametry projektowe	8
3.2 Konstrukcja nawierzchni	8
3.3 Profil podłużny	9
3.4 Zjazdy.....	9
3.5 Obszar oddziaływania inwestycji.....	9
3.6 Zieleń	9
3.7 Ruch pieszny	9
3.8 Przebudowa kolizji.....	9
3.9 Niezainwentaryzowane sieci i drenaże	9
3.10 Obiekty pod ochroną konserwatorską	10
3.11 Wpływ inwestycji na środowisko	10
3.12 Uwagi ogólne do projektu	10
1. INFORMACJA BIOZ	12
1.1 Założenia planu BIOZ.....	12
1.2 Przewidywane zagrożenia podczas realizacji robót budowlanych	12
1.3 Sposób instruktażu pracowników	13
1.4 Środki zapobiegające niebezpieczeństwom.....	14

II. CZĘŚĆ OPISOWA

- Plan orientacyjny - rys. 1.0
- Plan zagospodarowania terenu - rys. 2.0
- Przekrój podłużny - rys. 3.0
- Przekroje normalne - rys. 4.0
- Przekroje poprzeczne - rys. 5.1-5.2

OPIS TECHNICZNY

1. Dane ogólne

1.1 Podstawa opracowania

Podstawę opracowania stanowi umowa nr 1/2016 z dnia 21.03.2016 roku zawarta pomiędzy Gminą Jedwabno a Road Concept Renata Kozak.

1.2 Przedmiot i zakres inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest " Przebudowa drogi gminnej nr 194004N w miejscowości Kot na odcinku od km 0+000 do km około 0+641"

W ramach zadania przewiduje się:

- budowę nawierzchni bitumicznej,
- budowę poboczy,
- budowę zjazdów o nawierzchni z kruszywa,
- przebudowę kolizji.

1.3 Materiały wyjściowe

- Umowa zawarta pomiędzy Gminą Jedwabno a Road Concept Renata Kozak
- Mapa sytuacyjno-wysokościowa z uzbrojeniem terenu
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. RP Nr 43 z dn.14maja 1999r.),
- Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych (GDDP–W-wa 1997r.),
- Katalog wzmocnień i remontów nawierzchni podatnych i półsztywnych (GDDP–W-wa 2001r.),
- Wytyczne projektowania skrzyżowań drogowych, cz. I i II (GDDP – W-wa),
- Specyfikacja istotnych warunków zamówienia,
- Inwentaryzacja obiektu budowlanego w terenie,
- Dokumentacja geotechniczna podłoża gruntowego
- Inne obowiązujące normy i wytyczne z zakresu budownictwa drogowego i infrastruktury towarzyszącej.

2. Opis stanu istniejącego

2.1 Charakterystyka ogólna

Droga gminna nr 194004N znajduje się w miejscowości Kot i posiada jezdnię szerokości 3.5-12.0m o nawierzchni z kruszywa. Wzdłuż drogi zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa

jednorodzinna i gospodarcza. Droga posiada liczne ubytki i zagłębienia, w których w czasie opadów zalega woda deszczowa.

2.2 Profil podłużny

Projektowany odcinek drogi znajduje się w terenie o nieznacznych różnicach wysokości. Minimalna rzędna terenu to: 136.40 m.n.p.m., a maksymalna to: 137.30 m.n.p.m.

2.3 Odwodnienie

Wody opadowe odprowadzane są powierzchniowo na przyległe tereny.

2.4 Podłoże gruntowe

Na odcinku wykonano trzy odwierty geologiczne. We wszystkich odwiertach stwierdzono występowanie gruntów w postaci piasków i żwirów. Wody gruntowej nie nawiercono. W związku z powyższym grunty należy zaliczyć do grupy nośności G1.

Miejscowość: Kot			KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO NR 1				Zał.Nr 2.1	
Województwo: warmińsko-mazurskie							Rzędna 137,4	
Głębokość [m]	Symbol gruntu	Przełot warstw	Nazwa gruntu, barwa	Woda gruntowa	Wilgotność	Stan gruntu	Grupa nośności gruntu	Nr warstwy geotechnicznej
0,5	Ps	1,0m	Piasek średni		w	szg	G1	
1,0								
1,5	Ż	2,5m	Żwir		w	szg	G1	
2,0								
2,5								

Miejscowość: Kot			KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO NR 2				Zał.Nr 2.2	
Województwo: warmińsko-mazurskie							Rzędna 137,2	
Głębokość [m]	Symbol gruntu	Przełot warstw	Nazwa gruntu, barwa	Woda gruntowa	Wilgotność	Stan gruntu	Grupa nośności gruntu	Nr warstwy geotechnicznej
0,5	Ps	0,9m	Piasek średni		w	szg	G1	
1,0	Ż				Żwir	w	szg	G1
1,5		1,9m	Piasek średni			w	szg	G1
2,0	Ps				2,5m			
2,5	Ps	2,5m	Piasek średni		w	szg	G1	

Miejscowość:Kot			KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO NR 3				Zał.Nr 2.3	
Województwo: warmińsko-mazurskie							Rzędna 136.8	
Głębokość [m]	Symbol gruntu	Przełot warstw	Nazwa gruntu, barwa	Woda gruntowa	Wilgotność	Stan gruntu	Grupa nośności gruntu	Nr warstwy geotechnicznej
0,5	Ps	0,4m	Piasek średni		mw	szg	G1	
1,0	Pd	1,1m	Piasek drobny		w	szg	G1	
1,5	Ps		2,5m		Piasek średni	w	szg	G1
2,0								
2,5								

2.5 Geotechniczne warunki posadowienia

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 nr 463) obiekt zalicza się do I kategorii geotechnicznej.

Uzasadnienie:

Występują proste warunki gruntowo-wodne. W podłożu pod warstwą glin o miąższości 2.5m zalegają grunty przepuszczalne w postaci piasków, wody gruntowej nie nawiercono.

Biorąc pod uwagę warunki gruntowo-wodne oraz stopień skomplikowania konstrukcji projektowanego obiektu zalicza się go do I kategorii geotechnicznej.

2.6 Urządzenia obce

- kable i linie energetyczne,
- kable telekomunikacyjne,

Przebieg istniejących urządzeń obcych pokazano na planie sytuacyjnym.

3. Stan projektowany

3.1 Parametry projektowe

Podstawowe parametry do projektowania:

- klasa drogi D - dojazdowa
- przekrój poprzeczny 1x2,
- prędkość projektowa - $V_p = 30\text{km/h}$,
- kategoria ruchu - KR2,
- szerokość pasa ruchu - 2.50m,
- szerokość jezdni - 5.00m,
- poszerzenie jezdni na łuku 50m – obustronne 1m
- szerokość pobocza - 0-0.75m,
- promień wyokrąglenia krawędzi jezdni – 9.0m
- przekrój poprzeczny – daszkowy 2%
- przekrój poprzeczny na łuku - zgodny z planem sytuacyjnym
- spadek poboczy – 8%
- minimalny promień łuku w planie – 50m
- minimalny promień łuku pionowego wklęsłego – 500m
- minimalny promień łuku pionowego wypukłego = 1000m

3.2 Konstrukcja nawierzchni

Przyjęto następujące założenia do konstrukcji:

- kategoria ruchu - KR2
- podłoże grupy nośności G1
- głębokość przemarzania w Kocie - 1.0

Konstrukcja nr 1 - jezdnia

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego - 4cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego - 8cm
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie - 20cm
- kruszywo naturalne stabilizowane mechanicznie - 15cm

razem - 47 cm

Konstrukcja nr 2 – pobocze i zjazdy

- kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie - 15cm

3.3 Profil podłużny

Niweletę dróg objętych opracowaniem projektuje się po istniejącym terenie. Przyjęto spadek w granicach 0.3-0.67%

3.4 Zjazdy

Zaprojektowano zjazdy indywidualne do posesji - o szerokości 4.0m i skosach 1:1 o nawierzchni z kruszywa.

Projektuje się spadki zjazdów max 5% na długości 5m oraz max 15% na pozostałym odcinku.

3.5 Obszar oddziaływania inwestycji

Inwestycja oddziałuje na obszar, w którego zakres wchodzi działki położone w obrębie 6: 227/8, 227/13, 227/7, 391/10, 227/6

Obszar oddziaływania obiektu w całości mieści się na w/w działkach.

3.6 Zieleń

Na przebudowywanym odcinku nie przewiduje się wycinki drzew.

3.7 Ruch pieszcy

Nie projektuje się chodników

3.8 Przebudowa kolizji

Projektuje się przebudowę kolizji z siecią teletechniczną. Szczegóły przedstawiono w odrębnym opracowaniu.

3.9 Niezinwentaryzowane sieci i drenaże

Zgodnie z klauzulą zawartą na mapie do celów projektowych nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji. W przypadku napotkania na etapie robót budowlanych na

nieinwentaryzowane urządzenia podziemne takie jak np. sieci lub drenaże należy je przebudować zgodnie z warunkami zarządcy.

3.10 Obiekty pod ochroną konserwatorską

Na obszarze planowanej inwestycji nie występują obiekty będące pod Ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Uwaga: Na podstawie Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2003 nr 162 poz. 1568) w przypadku odkrycia obiektu zabytkowego należy:

1. Wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
2. Zabezpieczyć przedmiot i miejsce jego odkrycia,
3. Niezwłocznie zawiadomić właściwego Konserwatora Zabytków.

3.11 Wpływ inwestycji na środowisko

Nie przewiduje się wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska w trakcie realizacji inwestycji. Planowana inwestycja posiada wymiar lokalny i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ziemia uzyskana z wykopów/korytowania w trakcie prowadzenia robót ziemnych zostanie wykorzystana do ukształtowania terenu pasa drogowego, zaś nadmiar ziemi należy wywieźć na wysypisko odpadów z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony środowiska.

3.12 Uwagi ogólne do projektu

- W przypadku wystąpienia różnic między poszczególnymi częściami dokumentacji (opis techniczny, rysunki, sst) należy zastosować rozwiązanie najbardziej korzystne pod względem jakości, trwałości obiektu budowlanego w uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru i Projektantem.
- Wykonywanie robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie sieci, takich jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe i kanalizacyjne powinno być poprzedzone określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości, w jakiej mogą być one wykonywane od istniejącej sieci. Bezpieczną odległość wykonywania robót ustala kierownik budowy w porozumieniu z właściwą jednostką, w której zarządzie lub użytkowaniu znajdują się te sieci. Miejsce robót należy oznakować. Roboty ziemne w pobliżu sieci należy prowadzić ręcznie pod nadzorem odpowiednich służb.

- Przy wykonywaniu robót należy zawsze i bezwzględnie przestrzegać zaleceń technologicznych określonych przez producenta materiału. Zalecenia te zawarte są w kartach technicznych materiałów i opracowane przez jego producenta.

Opracowała:
mgr inż. Renata Kozak

III. INFORMACJA BIOZ

1. INFORMACJA BIOZ

1.1 Założenia planu BIOZ

Do sporządzenia lub zapewnienia sporządzenia planu BIOZ zobowiązany jest kierownik budowy. Plan BIOZ należy opracować w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. (Dz. U. Nr 120, poz. 1126),
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 26.09.1997r w sprawie przepisów BHP (DZ. U. nr 129, poz.844),
- Rozporządzeniu Ministra Budownictwa i Przemysłu z 26.03.1972r (DZ. U. nr 13/72, poz.93),
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z 1.10.1993r w sprawie BHP przy eksploatacji, remontach i konserwacji sieci kanalizacyjnych (DZ. U. nr 96, poz.437),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 3 lipca 2003r w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z dn. 23 grudnia 2003 r.) inne przepisy dotyczące projektowania dróg oraz literatura techniczna i stosowane rozwiązania.

1.2 Przewidywane zagrożenia podczas realizacji robót budowlanych

Zgodnie z opisanymi w rozporządzeniu rodzajami robót, które mogą stwarzać zagrożenie mogą to być:

- roboty wykonywane w pobliżu przewodów linii energetycznych,
- roboty polegające na usuwaniu wyrobów zawierających azbest.

Elementów zawierających azbest nie stwierdzono. W przypadku natrafienia na przykład w czasie prowadzenia prac ziemnych na takie wyroby (rury wodociągowe, pokrycia dachowe - eternit) należy prowadzić prace zgodnie z przepisami szczegółowymi, w szczególności zgodnie z ustawą o odpadach.

Roboty budowlane prowadzone w związku z realizacją projektowanych sieci kanalizacji deszczowej oraz obiektów z nimi związanych stwarzają zagrożenie dla osób postronnych, jak również dla personelu wykonującego prace.

Ze względu na bardzo duże niebezpieczeństwo, wykopy wąsko przestrzenne o ścianach pionowych, w których będą prowadzone roboty budowlane należy zabezpieczyć obudowami zgodnie z opracowaną dokumentacją.

Ponieważ teren inwestycji posiada uzbrojenie podziemne - jak kable telekomunikacyjne i energetyczne, sieci wodociągowe i gazowe - szczególną ostrożność i uwagę należy zachować przy prowadzeniu robót ziemnych. Odkrywki istniejącego uzbrojenia

należy wykonywać w porozumieniu i pod nadzorem jednostek eksploatujących (TP S.A., PGE itp.) oraz kierownika budowy odpowiedzialnego za realizację robót.

Wszyscy pracownicy zatrudnieni na budowie, przed dopuszczeniem do robót powinni posiadać aktualne przeszkolenie w zakresie BHP. Za przestrzeganie przepisów i zasad BHP na budowie odpowiedzialni są kierownicy budowy, kierownicy robót, majstrzy, brygadziści oraz inspektorzy nadzoru.

Teren robót przed rozpoczęciem realizacji należy trwale oznakować i zabezpieczyć w celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszych. W tym celu wykonawca robót powinien opracować projekt organizacji ruchu na czas budowy.

Inne zagrożenia mogące wystąpić w trakcie prowadzenia robót budowlanych to:

- ruch pojazdów budowlanych,
- zagrożenia związane z pracami przygotowawczymi (wycinka drzew),
- wysoka temperatura mieszanki bitumicznej podczas jej wbudowywania,
- zetknięcie z ostrymi i wystającymi częściami maszyn, narzędzi i materiałów.
- uderzenia o przejeżdżające samochody, ciągniki,
- transport pionowy materiałów związany z wyładunkiem rur, studni i ich montażem
- porażenia prądem elektrycznym (przy uszkodzeniu przewodów),
- nadmierny hałas (prace przy zagęszczaniu),
- drgania i wibracje (przy obsłudze zagęszczarek i wibratorów),
- prace w wymuszonej pozycji ciała (montaż rurociągu w wykopie, układanie nawierzchni chodników, ustawianie krawężników)
- prace związane z przemieszczaniem ręcznym i dźwiganiem ciężarów (dostarczenie krawężnika do wbudowania),
- potknięcie się, poślizgnięcie, upadek na płaszczyźnie.

1.3 Sposób instruktażu pracowników

Należy:

- przeprowadzić szkolenie wstępne na stanowisku pracy i udokumentować je w dzienniku szkoleń,
- prowadzić instruktaż dla pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych i udokumentować go z:
 - a) określeniem zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia dla ludzi i środowiska,
 - b) uwzględnieniem konieczności stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczających przed skutkami tych zagrożeń,
 - c) stosowanie bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby,

d) wyznaczyć osoby przeszkolone do udzielania pierwszej pomocy medycznej: majster budowy i kierownicy robót.

1.4 Środki zapobiegające niebezpieczeństwom

Wydzielenie i oznakowanie miejsca prowadzenia robót budowlanych stosownie do rodzaju zagrożenia:

- zagospodarowanie placu budowy i zaplecza zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami,
- oznakowanie robót zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu na czas budowy,
- wyznaczenie punktu pierwszej pomocy z apteczką,

Przechowywanie i przemieszczanie materiałów, wyrobów, substancji i preparatów niebezpiecznych:

- miejsce składowania odpadów będzie wyznaczone na wskazanym wysypisku śmieci po uzyskaniu stosownego pozwolenia. Humus zostanie złożony we wskazanym miejscu z możliwością późniejszego jego wykorzystania do wykonania trawników.

Zapewnienie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie poprzez:

- bezpieczną i sprawną komunikację w obrębie budowy,
- zabezpieczenie ciągów komunikacyjnych znajdujących się wokół budowy przed możliwością stworzenia niebezpieczeństwa dla osób postronnych.

Dla zapewnienia przejścia dla przechodniów i utrzymania ruchu kołowego w miejscach gdzie wykop przecina poprzecznie skrzyżowanie ulicy, drogę dojazdową do poszczególnych posesji lub ciągi pieszych, należy wykonać pomosty przejazdowe typu ciężkiego i kładki dla pieszych.

Wykopy muszą być zabezpieczone barierami. Od strony jezdni bariery należy zaopatrzyć w pomarańczowe pulsujące światła ostrzegawcze. Do barier należy zamocować tablice ostrzegawcze o prowadzonych robotach i głębokich wykopach.

Przed rozpoczęciem robót ziemnych wykonawca powinien dokonać lokalizacji urządzeń uzbrojenia podziemnego przy użyciu detektorów stosowanych w budownictwie do wykrywania sieci metalowych takich jak kable energetyczne, telekomunikacyjne, sieci wodociągowe, gazowe i ciepłe.

Przechowywanie dokumentacji budowy oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji:

- dziennik budowy w biurze kierownika budowy,
- dokumentacja techniczna j.w.,
- dokumentacja budowy w zakresie BHP:
 - a) szkoleń wstępnych na stanowiskach pracy w biurze kierownika budowy
 - b) szkoleń podstawowych i okresowych w siedzibie firmy
- dokumentów dotyczących dopuszczenia do eksploatacji maszyn i urządzeń podlegających dozorowi technicznemu w biurze kierownika budowy,

- protokołów z kontroli zewnętrznych i wewnętrznych stanu bezpieczeństwa na budowie w biurze kierownika budowy.

Opracowała:
mgr inż. Renata Kozak

IV. ZAŚWIADCZENIA Z IZB



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-YDJ-SNF-44R *

Pani Renata Anna Kozak o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0064/12
adres zamieszkania ul. Sienkiewicza 21, 11-600 Węgorzewo
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-05-31.

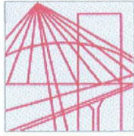
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-05-23 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WAM/OKK/U/125/2010

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje**

Pani RENACIE ANNIE KOZAK
magister inżynier budownictwa
ur. dnia 16 lipca 1983 r. w Węgorzewie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0128/POOD/10

**DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pani Renata Anna Kozak upoważniona jest :

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają w **specjalności drogowej** bez ograniczeń do :

- 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
 - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Otrzymuje:

1. Pani Renata Anna Kozak
11-600 Węgorzewo, ul. Sienkiewicza 21
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Zdzisław Binerowski

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2010 r.



**GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DSW/ORZ/600/90/11
ERA

Warszawa, 2011-01-14

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

RENATA ANNA KOZAK
magister inżynier budownictwa

uprawniona na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z dnia 15.12.2010 r., znak WAM/OKK/U/125/2010

uprawnienia budowlane nr ewidencyjny WAM/0128/POOD/10

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności drogowej

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

została wpisana

**DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 237/11/U/C**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Pani Renata Kozak
ul. Sienkiewicza 21
11-600 Węgorzewo
2. Warmińsko-Mazurska Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
3. aa



z upoważnienia
GLÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA WIEKICHA DEPARTAMENTU SKARG I WNIOSEKÓW
Pomusz Ościecki



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-F2J-5CZ-2EN *

Pan Mariusz Raszkievicz o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0043/11
adres zamieszkania ul. Tęczowy Las 2 B / 77, 10-687 Olsztyn, Bartąg
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-02-28.

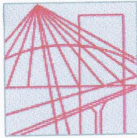
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-02-17 roku przez:

Mariusz Dobrzeńcki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WAM/OKK/U/125/2010

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje**

Panu MARIUSZOWI RASZKIEWICZOWI
magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. dnia 06 lipca 1983 r. w Dąbrowie Białostockiej

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/0129/POOD/10

**DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pan Mariusz Raszkievicz upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają w **specjalności drogowej** bez ograniczeń do :

- 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
 - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Otrzymuje:

1. Pan Mariusz Raszkievicz
10-698 Olsztyn, ul. Złota 19/70
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Zdzisław Binerowski

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2010 r.



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DSW/ORZ/600/87/11
ERA

Warszawa, 2011-01-14

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

MARIUSZ RASZKIEWICZ
magister inżynier budownictwa

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z dnia 15.12.2010 r., znak WAM/OKK/U/125/2010

uprawnienia budowlane nr ewidencyjny WAM/0129/POOD/10

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności drogowej

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany

**DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 235/11/U/C**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

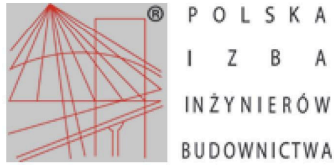
Otrzymują:

1. Pan Mariusz Raszkiewicz
ul. Złota 19/17
10-698 Olsztyn
2. Warmińsko-Mazurska Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
3. aa



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DIREKTORA DEPARTAMENTU SKARG I WNIOSEKÓW

Tomasz Osiecki



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-H13-VBY-63V *

Pan Radosław Buczek o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0247/01
adres zamieszkania Troszkowo 52/1, 11-230 Bisztynek
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-18 roku przez:

Mariusz Dobrzeńcki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Warszawa, dnia 16.03.1999 r.

**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczta
Główny Inspektor**

L.dz. GI/DBL/1211/99

DECYZJA Nr 1525/99/U

Pan **mgr inż. Radosław Wojciech Buczek**
urodzony dnia **06.10.1968 r.** w Lidzbarku Warmińskim

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia **19.01.1998 r.**, w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do **projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
bez ograniczeń**

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

Główny Inspektor
Radosław Buczek
dr inż. Radosław Buczek





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-FTR-BZH-GRX *

Pan Daniel Świeciak o numerze ewidencyjnym WAM/BT/0026/08
adres zamieszkania ul. Jeziorna 11 b / 8, 10-852 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-01-31.

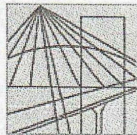
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-01-16 roku przez:

Mariusz Dobrzeńcki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.iiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/140/07

Olsztyn, dnia 10 grudnia 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2e ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje**

Panu DANIELOWI ŚWIECIAKOWI
magistrowi inżynierowi elektroniki i telekomunikacji
ur. dnia 31 października 1978 r. w Olsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Nr ewid. WAM/ 0083/POOT/07

**DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI TELEKOMUNIKACYJNEJ**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrócie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz

Pan Daniel Świeciak upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności telekomunikacyjnej , bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15 i § 22 ust. 1 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/, uprawnienia niniejsze uprawniają do :

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) projektowania obiektu budowlanego w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną oraz telekomunikacji radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Otrzymuje:

1. Pan Daniel Świeciak
10-461 Olsztyn, ul. Pana Tadeusza 3/8
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Andrzej Stasiowski

V. WARUNKI I UZGODNIENIA

WÓJT GMINY
JEDWABNO
woj. warmińsko-mazurskie

Jedwabno, dnia 15.09.2016 r.

Znak sprawy: GT.6733.6.2016

DECYZJA nr 6/2016 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1, art. 52, art. 53 ust. 3 i 4, art. 54, art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 788), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.-Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11.04.2016 r. (data wpływu: 14.04.2016 r.) złożonego przez Gminę Jedwabno, w imieniu i na rzecz której występuje Pani Renata Kozak, reprezentująca firmę „ROAD CONCEPT Renata Kozak”, ul. Sienkiewicza 21, 11-600 Węgorzewo

U S T A L A M

na rzecz Gminy Jedwabno, w imieniu i na rzecz której występuje Pani Renata Kozak, reprezentująca firmę „ROAD CONCEPT Renata Kozak” warunki dla lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającego na przebudowie drogi gminnej o nr 194004 N w miejscowości Kot w kilometrażu od km 0+000 do km 0+642,00 na działkach o nr ew. 227/8, 227/15, 227/7, 391/10 oraz 227/6 w obrębie Kot, gmina Jedwabno.

1. **Rodzaj inwestycji: przebudowa drogi gminnej o nr 194004 N w miejscowości Kot w kilometrażu od km 0+000 do km 0+642,00 na działkach o nr ew. 227/8, 227/15, 227/7, 391/10 oraz 227/6 w obrębie Kot, gmina Jedwabno** – usytuowanie projektowanej inwestycji określa załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.
2. **Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy.**
 - 2.1. **Uwarunkowania przestrzenne:**
 - a) Dopuszcza się przebudowę drogi gminnej o nr 194004 N w miejscowości Kot w kilometrażu od km 0+000 do km 0+642,00, w tym między innymi:
 - wykonanie nawierzchni bitumicznej;
 - wykonanie nawierzchni poboczy;
 - wykonanie nawierzchni zjazdów;
 - przebudowa kolizji infrastruktury
 - b) Maksymalna długość projektowanej przebudowy: maks. 650 mb (z tolerancją do 10%).
 - c) Maksymalna szerokość jezdni: maks. do 5,0 m (z tolerancją do 5%).
 - d) Maksymalna szerokość pobocza: maks. do 0,75 m (z tolerancją do 10%).
 - e) Projektowane inwestycje należy wykonać zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zabezpieczyć przed uszkodzeniem.
 - f) Droga winna zostać zaprojektowana w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z jej usytuowania i przeznaczenia, a w szczególności powinna być dostosowana do wymogów bezpieczeństwa ruchu na drodze, wymiarów gabarytowych pojazdów, dla których jest przeznaczona oraz wymagań ruchu pieszego.
 - g) Przy projektowaniu i realizacji przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić istniejące na jej obszarze sieci infrastruktury technicznej, w porozumieniu z właścicielami tych sieci.
 - h) W przypadku kolizji projektowanej przebudowy z istniejącą infrastrukturą techniczną inwestor zobowiązany jest na własny koszt dokonać przełożenia lub zabezpieczenia ww. urządzeń lub obiektów.
 - i) Należy stosować przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 460)
 - j) Projektowana inwestycja winna spełniać przepisy rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124).
 - k) Należy spełnić wymagania zawarte w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290) w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie

6. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

- 6.1. Inwestycję sytuować i roboty prowadzić przy uwzględnieniu wymagań dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich – w szczególności określonych w art. 5, ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290).
- 6.2. Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza własności i uprawnień osób trzecich.

7. Niezbędne dokumenty i uzgodnienia w celu uzyskania pozwolenia na budowę.

- 7.1. W zakresie uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia rozpoczęcia budowy i zamiaru wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę - należy stosować przepisy ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290).
- 7.2. W zależności od rodzaju inwestycji projekt budowlany wymaga uzgodnienia zgodnie z art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Dnia 14.04.2016 r. wpłynął wniosek (wniosek z dnia: 11.04.2016 r.) złożony przez Gminę Jedwabno, w imieniu i na rzecz której występuje Pani Renata Kozak, reprezentująca firmę „ROAD CONCEPT Renata Kozak” o ustalenie warunków dla lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na przebudowie drogi gminnej o nr 194004 N w miejscowości Kot w kilometrażu od km 0+000 do km 0+641,70 na działkach o nr ew. 227/8, 227/15, 227/7, 391/10 oraz 227/6 w obrębie Kot, gmina Jedwabno.

Zgodnie z art. 6 pkt. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 518) przedmiotowe zamierzenie budowlane należy do inwestycji celu publicznego (art. 6 pkt. 1 tj.: „*wydzielanie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji;*”).

Z uwagi na fakt, iż wnioskowany teren nie posiada uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należało ustalić lokalizację inwestycji celu publicznego w drodze decyzji.

Na podstawie art. 61- Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 53 ust. 1 i art. 53 ust. 4 pkt. 9 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzono stosowne postępowanie administracyjne.

W wyniku przeprowadzonej analizy materiałów źródłowych stwierdzono, iż istnieje możliwość przebudowy drogi gminnej o nr 194004 N w miejscowości Kot w kilometrażu od km 0+000 do km 0+641,70 na działkach o nr ew. 227/8, 227/15, 227/7, 391/10 oraz 227/6 w obrębie Kot, gmina Jedwabno, zatem zgodnie z treścią art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiącym: „*Nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.*” należało orzec jak w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 53, ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano niezbędnych uzgodnień.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt niniejszej decyzji sporządzony został przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1946).

Decyzja jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

POUCZENIE

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem decyzji.

Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia minęło 12 miesięcy. Art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio (art. 53 ust. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

6. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

- 6.1. Inwestycję sytuować i roboty prowadzić przy uwzględnieniu wymagań dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich – w szczególności określonych w art. 5, ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290).
- 6.2. Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza własności i uprawnień osób trzecich.

7. Niezbędne dokumenty i uzgodnienia w celu uzyskania pozwolenia na budowę.

- 7.1. W zakresie uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia rozpoczęcia budowy i zamiaru wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę - należy stosować przepisy ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290).
- 7.2. W zależności od rodzaju inwestycji projekt budowlany wymaga uzgodnienia zgodnie z art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Dnia 14.04.2016 r. wpłynął wniosek (wniosek z dnia: 11.04.2016 r.) złożony przez Gminę Jedwabno, w imieniu i na rzecz której występuje Pani Renata Kozak, reprezentująca firmę „ROAD CONCEPT Renata Kozak” o ustalenie warunków dla lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającego na przebudowie drogi gminnej o nr 194004 N w miejscowości Kot w kilometrażu od km 0+000 do km 0+641,70 na działkach o nr ew. 227/8, 227/15, 227/7, 391/10 oraz 227/6 w obrębie Kot, gmina Jedwabno.

Zgodnie z art. 6 pkt. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 518) przedmiotowe zamierzenie budowlane należy do inwestycji celu publicznego (art. 6 pkt. 1 tj.: „*wydzielanie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji;*”).

Z uwagi na fakt, iż wnioskowany teren nie posiada uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należało ustalić lokalizację inwestycji celu publicznego w drodze decyzji.

Na podstawie art. 61- Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 53 ust. 1 i art. 53 ust. 4 pkt. 9 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzono stosowne postępowanie administracyjne.

W wyniku przeprowadzonej analizy materiałów źródłowych stwierdzono, iż istnieje możliwość przebudowy drogi gminnej o nr 194004 N w miejscowości Kot w kilometrażu od km 0+000 do km 0+641,70 na działkach o nr ew. 227/8, 227/15, 227/7, 391/10 oraz 227/6 w obrębie Kot, gmina Jedwabno, zatem zgodnie z treścią art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiącym: „*Nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.*” należało orzec jak w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 53, ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano niezbędnych uzgodnień.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt niniejszej decyzji sporządzony został przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1946).

Decyzja jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

POUCZENIE

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem decyzji.

Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia minęło 12 miesięcy. Art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio (art. 53 ust. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 §1 pkt. 4 Kpa, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia, zgodnie z art. 53 ust. 7 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wójt Gminy Jedwabno jest obowiązany, za zgodą strony, na rzecz której decyzja niniejsza została wydana, do przeniesienia tej decyzji na rzecz innej osoby, jeżeli przyjmuje ona wszystkie warunki wydane w tej decyzji. Stronami w postępowaniu o przeniesienie decyzji są jedynie podmioty, między którymi ma być dokonane jej przeniesienie.

W odniesieniu do tego samego terenu decyzję o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy, doręczając odpis decyzji do wiadomości pozostałym wnioskodawcom i właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia doręczenia, przy uwzględnieniu art. 53. pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za pośrednictwem Wójta Gminy Jedwabno.

1. Mapa w skali 1:1000 stanowi załącznik nr 1 do decyzji.



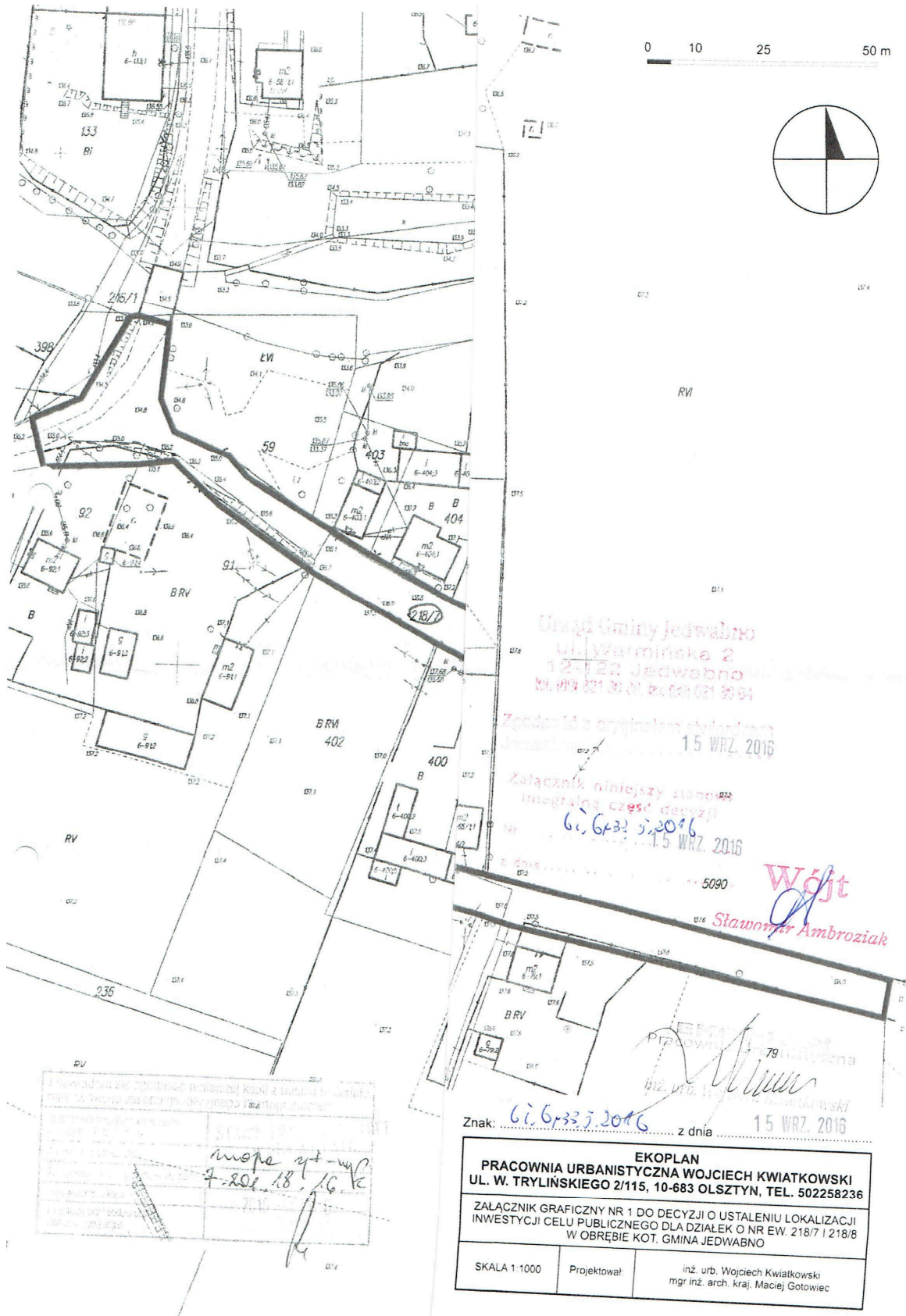
Wójt
Sławomir Ambroziak

Otrzymują:

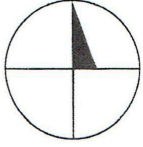
1. Road Concept Renata Kozak
ul. Sienkiewicza 21, 11-600 Węgorzewo
2. Zarząd Dróg Powiatowych w Szczytnie
ul. Mrongowiusza 2, 12 – 100 Szczytno
3. Nadleśnictwo Jedwabno
ul. 1 Maja 3, 12 – 122 Jedwabno
4. A/a ...

- sprawę prowadzi Mariusz Kulas tel.(89) 621-30-80

*Projekt decyzji sporządził:
inż. urb. Wojciech Kwiatkowski
Kwalifikacje do wykonywania zawodu
przyznane przez Północną Okręgową Izbę Urbanistów
Nr wpisu: G-272/2010*



0 10 25 50 m



Urząd Gminy Jedwabno
ul. Warmińska 2
12-122 Jedwabno
tel. 012 821 30 01 fax 012 821 30 04

Zgodnie z oryginalnym stanem
Działki nr 218/7 z dnia 15 WRZ. 2016

Załącznik niniejszy stanowi
integralną część decyzji
nr 61.633.5.2016
z dnia 15 WRZ. 2016

Wójt
Sławomir Ambroziak

Przebieg linii technicznej z uwzględnieniem
stanu istniejącego i planowanego
z dnia 7.20.18.16

Znak: 61.633.5.2016 z dnia 15 WRZ. 2016

<p>EKOPLAN PRACOWNIA URBANISTYCZNA WOJCIECH KWIATKOWSKI UL. W. TRYLIŃSKIEGO 2/115, 10-683 OLSZTYN, TEL. 502258236</p>		
<p>ZALĄCZNIK GRAFICZNY NR 1 DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO DLA DZIAŁEK O NR EW. 218/7 I 218/8 W OBRĘBIE KOT. GMINA JEDWABNO</p>		
SKALA 1:1000	Projektował:	inż. urb. Wojciech Kwiatkowski mgr inż. arch. kraj. Maciej Gotowiec

DECYZJA nr 16/2017
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1, art. 52, art. 53 ust. 3 i 4, art. 54, art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.-Kodeks postępowania administracyjnego (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.08.2017 r. (data wpływu: 30.08.2017 r.) złożonego przez Gminę Jedwabno, ul. Warmińska 2, 12-122 Jedwabno, w imieniu i na rzecz której występuje Pani Renata Kozak reprezentująca firmę „ROAD CONCEPT Renata Kozak”, ul. Sienkiewicza 21, 11-600 Węgorzewo

U S T A L A M

na rzecz Gminy Jedwabno, w imieniu i na rzecz której występuje Pani Renata Kozak reprezentująca firmę „ROAD CONCEPT Renata Kozak” warunki dla lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającego na przebudowie drogi gminnej na działce o nr ew. 227/13 w obrębie Kot, gmina Jedwabno.

- 1. Rodzaj inwestycji: przebudowa drogi gminnej na działce o nr ew. 227/13 w obrębie Kot, gmina Jedwabno** – usytuowanie projektowanej inwestycji określa załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.
- 2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy.**
 - 2.1. Uwarunkowania przestrzenne:
 - a) Dopuszcza się przebudowę drogi gminnej miejscowości Kot, w tym między innymi:
 - budowa nawierzchni;
 - przebudowa kolizji infrastruktury podziemnej.
 - b) Projektowaną inwestycję należy wykonać zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zabezpieczyć przed uszkodzeniem.
 - c) Droga winna zostać zaprojektowana w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z jej usytuowania i przeznaczenia, a w szczególności powinna być dostosowana do wymogów bezpieczeństwa ruchu na drodze, wymiarów gabarytowych pojazdów, dla których jest przeznaczona oraz wymagań ruchu pieszego.
 - d) Przy projektowaniu i realizacji przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić istniejące na jej obszarze sieci infrastruktury technicznej, w porozumieniu z właścicielami tych sieci.
 - e) W przypadku kolizji projektowanej przebudowy z istniejącą infrastrukturą techniczną inwestor zobowiązany jest na własny koszt dokonać przełożenia lub zabezpieczenia ww. urządzeń lub obiektów.
 - f) Należy stosować przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (T.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.)
 - g) Projektowana inwestycja winna spełniać przepisy rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (T.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124).
 - h) Należy spełnić wymagania zawarte w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (T.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422).
 - i) Dodatkowo projekt budowlany musi spełniać przepisy m. in. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519), ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (T.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.).
- 3. Warunki wynikające z ochrony środowiska oraz dziedzictwa kulturowego.**
 - 3.1. Warunki wynikające z ochrony środowiska.
 - a) Teren planowanej inwestycji położony jest na obszarach objętych formami ochrony, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (T.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn.

zm.) – na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej, w którym obowiązują przepisy Uchwały Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 4143) oraz na obszarze specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000 „Puszcza Napiwodzko – Ramucka” (kod obszaru PLB280007), dla którego obowiązuje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133).

- b) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOPN.612.40.131.2017.KPA z dnia 05.10.2017 roku uzgodnił projekt przedmiotowej decyzji.
- c) Projektowana inwestycja nie należy do rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (T.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71).
- d) Należy stosować przepisy m. in. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519), ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (T.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (T.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

3.2. Warunki wynikające z ochrony dziedzictwa kulturowego.

- a) Na przedmiotowym obszarze nie występują ograniczenia wynikające z ochrony dziedzictwa kulturowego.
- b) Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (T.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.), kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryte przedmioty, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia, niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Jedwabno.

4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

- 4.1. Przedmiotowa inwestycja nie wymaga obsługi dodatkową infrastrukturą techniczną.
- 4.2. Odprowadzenie wód opadowych z powierzchni dachów: powierzchniowo do gruntu w granicach przedmiotowej nieruchomości.

5. Warunki obsługi komunikacyjnej.

- a) Należy stosować przepisy ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (T.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.).
- b) Zarząd Dróg Powiatowych w Szczytnie postanowieniem znak: DM.7331.179.2016.D z dnia 06.04.2017 roku uzgodnił przedmiotowy projekt decyzji.

6. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

- 6.1. Inwestycję sytuować i roboty prowadzić przy uwzględnieniu wymagań dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich – w szczególności określonych w art. 5, ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1332).
- 6.2. Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza własności i uprawnień osób trzecich.

7. Niezbędne dokumenty i uzgodnienia.

- 7.1. W zakresie uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia rozpoczęcia budowy i zamiaru wykonania robót budowlanych niewymagających uzyskania pozwolenia na budowę – należy stosować przepisy ustawy Prawo budowlane (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1332).
- 7.2. W zależności od rodzaju inwestycji projekt budowlany wymaga uzgodnienia zgodnie z art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (T.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Dnia 30.08.2017 r. wpłynął wniosek (wniosek z dnia: 24.08.2017 r.) złożony przez Gminę Jedwabno, w imieniu i na rzecz której występuje Pani Renata Kozak reprezentująca firmę „ROAD CONCEPT Renata Kozak” o ustalenie warunków dla lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającego na przebudowie drogi gminnej na działce o nr ew. 227/13 w obrębie Kot, gmina Jedwabno.

Zgodnie z art. 6 pkt. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (T.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2147) przedmiotowe zamierzenie budowlane należy do inwestycji celu publicznego (art. 6 pkt. 1 tj.: „*wydzielanie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji;*”).

Z uwagi na fakt, iż wnioskowany teren nie posiada uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należało ustalić lokalizację inwestycji celu publicznego w drodze decyzji.

Na podstawie art. 61- Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 53 ust. 1 i art. 53 ust. 4 pkt. 9 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzono stosowne postępowanie administracyjne.

W wyniku przeprowadzonej analizy materiałów źródłowych stwierdzono, iż istnieje możliwość przebudowy drogi gminnej na działce o nr ew. 227/13 w obrębie Kot, gmina Jedwabno, zatem zgodnie z treścią art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiącym: „*Nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.*” należało orzec jak w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 53, ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano niezbędnych uzgodnień.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt niniejszej decyzji sporządzony został przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (T.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725).

Decyzja jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

POUCZENIE

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem decyzji.

Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia minęło 12 miesięcy. Art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio (art. 53 ust. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 §1 pkt. 4 Kpa, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia, zgodnie z art. 53 ust. 7 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wójt Gminy Jedwabno jest obowiązany, za zgodą strony, na rzecz której decyzja niniejsza została wydana, do przeniesienia tej decyzji na rzecz innej osoby, jeżeli przyjmuje ona wszystkie warunki wydane w tej decyzji. Stronami w postępowaniu o przeniesienie decyzji są jedynie podmioty, między którymi ma być dokonane jej przeniesienie.

W odniesieniu do tego samego terenu decyzję o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy, doręczając odpis decyzji do wiadomości pozostałym wnioskodawcom i właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości.

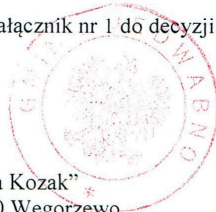
Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Załączniki:

1. Mapa w skali 1:1000 stanowi załącznik nr 1 do decyzji.

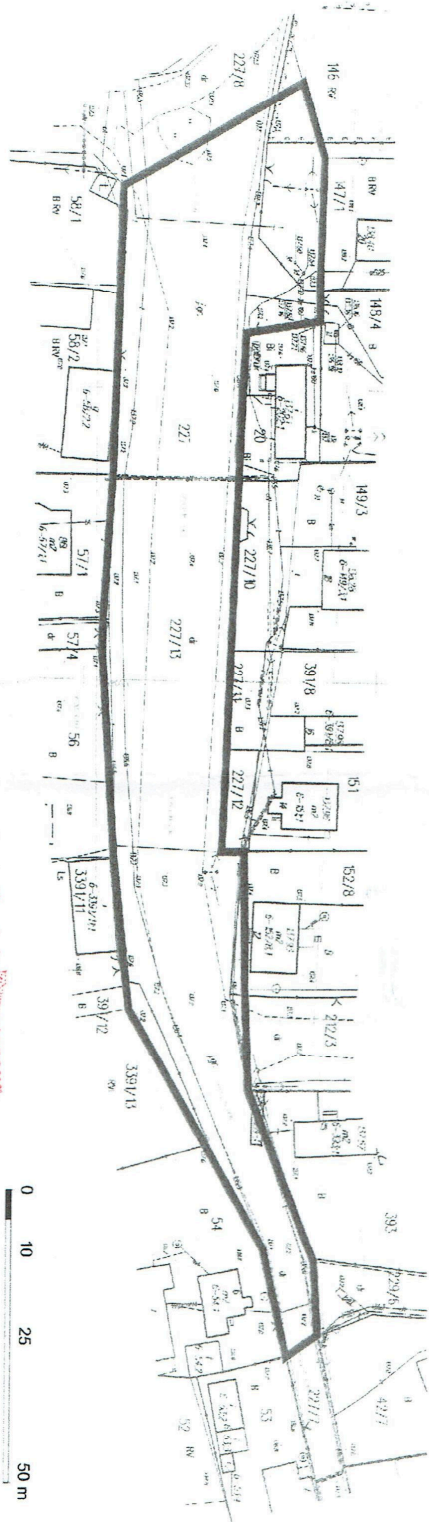


Z up. WÓJTA
Mariusz Kulas
KIEROWNIK
Referatu Rozwoju i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. „ROAD CONCEPT Renata Kozak”
ul. Sienkiewicza 21, 11-600 Węgorzewo
2. A/a ...

- sprawę prowadzi Mariusz Kulas tel.(89) 621-30-80



... gność z oryginalnej stwierdzanej
 Jedwabno, dn. 14.11.19

Urząd Gminy Jedwabno
 ul. Warmińska 2
 12-122 Jedwabno
 tel. (89) 621 30 80, fax (89) 621 30 94

Załącznik nr 1 do
 integralnej decyzji
 Nr 6733/16.2017
 z dnia 14.11.19

STAROSTWO POWIATOWE
 W SZCZECINIE
 ul. Świdrowska 1
 71-600 Szczecin

Z UP. WOJTA
Mariusz Kulbas
KIEROWNIK
 Referat Rozwoju i Ochrony Środowiska

ERKOPOLSKI
 Pracownia Urbanistyczna
inż. inb. Wojciech Kowalczyński

...
 2 284 204 463E
Z up. 3 SZCZECIN
Marcin Nowocześniński
WICESTAROSTA

Legenda:
 Linie rozgraniczające
 teren inwestycji

ZNAK: 6733/16.2017	Z dnia: 14.11.19	
Załącznik nr 1 do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla działki o nr ew. 227/13 w obrębie kot. GMINA JEDWABNO		
		SKALA 1:1000



Olsztyn, 17 sierpnia 2016 r.

WOOS.4240.360.2016.JC.2

Opinia

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), nawiązując do pisma Wójta Gminy Jedwabno z 1 lipca 2016 r., znak: GT.6220.4.2016, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym uzupełnioną kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Inwestora - Gminę Jedwabno, reprezentowanego przez Panią Renatę Kozak ROAD CONCEPT w Węgorzewie

wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: *Przebudowa drogi gminnej nr 194004 N w miejscowości Kot na odcinku od km 0+000 do 0+641,7 i przebudowa drogi gminnej nr 194005N w miejscowości Kot na odcinku km 0+000 do 0+407,50*, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

Planowana inwestycja pn.: **Przebudowa drogi gminnej nr 194004 N w miejscowości Kot na odcinku od km 0+000 do 0+641,7 i przebudowa drogi gminnej nr 194005N w miejscowości Kot na odcinku km 0+000 do 0+407,50** zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do wydania której organem właściwym, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej powyżej ustawy, jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

W związku z powyższym Wójt Gminy Jedwabno wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z 01.07.2016 r., znak: GT.6220.4.2016 (data wpływu do tegoż urzędu 13.07.2016 r.) o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, załączając m.in.: kopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z 21.07.2016 r. zwrócił się do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie przedłożonej dokumentacji w zakresie przewidywanych ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii, lokalizacji i organizacji zaplecza budowy, usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód, oceny wpływu



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn, tel.: 89 53-72-100, fax: 89 52-70-423, sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl, olsztyn.rdos.gov.pl

planowanego przedsięwzięcia na klimat i określenia w jaki sposób zaadaptuje się ono do postępującej zmiany klimatu, a także dokonanie oceny wpływu inwestycji na różnorodność biologiczną.

Przy piśmie z 01.08.2016 r. złożono stosowne uzupełnienie, co umożliwiło tutejszemu organowi przystąpienie do rozpatrzenia wniosku Wójta Gminy Jedwabno.

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej nr 194004 N na odcinku od km 0+000 do km 0+642 oraz drogi gminnej 194005 N na odcinku od km 0+000 do km 0+408, w miejscowości Kot, gmina Jedwabno. Łączna długość przebudowywanych dróg wynosi 1050 m. W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę nawierzchni bitumicznej, poboczy, zjazdów oraz przebudowę kolizji z infrastrukturą.

Istniejące odcinki dróg posiadają nawierzchnię żwirową o zróżnicowanej szerokości (droga nr 194004 N od 3,5 m do 12,0 m, natomiast droga nr 194005 N od 5,0 m do 5,5 m), z licznymi ubytkami i zagłębieniami. Wzdłuż odcinków przedmiotowych dróg brak jest wyodrębnionych poboczy oraz nawierzchni zjazdów. W ramach realizacji inwestycji powstanie droga o kategorii ruchu KR2. Całość inwestycji zlokalizowana zostanie w istniejących pasach drogowych.

Po obu stronach przedmiotowych dróg zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz gospodarcza. W pasie drogowym obu dróg gminnych nie występują zastrzeżenia.

Po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a w szczególności rodzaju, charakteru, usytuowania oraz skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane w pasie drogowym poza obszarami znajdującymi się w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, terenami znajdującymi się w pobliżu cieków wodnych i jezior oraz obszarami podmokłymi. Teren zaplecza budowy i bazy transportowo-sprzętowej, w miejscach postoju pojazdów i sprzętu budowlanego oraz tankownia zostanie zabezpieczony przed możliwością przedostania się do gruntu paliw i olejów. Teren miejsc tankowania należy utwardzić i wyposażyć w sorbenty.

Ścieki socjalno – bytowe z zaplecza budowy odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty. Woda na potrzeby robót drogowych dowożona będzie beczkowozami. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren robót i teren zaplecza budowy zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego.

Na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z przebudowywanej drogi odprowadzane będą powierzchniowo do przydrożnych rowów. Przy przyjętym sposobie prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych oraz podziemnych.

W okresie realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości związane z emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów i maszyn budowlanych, pyleniem z dróg i powierzchni terenu objętych pracami ziemnymi oraz transportu materiałów sypkich. Prace te będą krótkotrwałe, prowadzone przy użyciu sprawnego sprzętu, a zasięg oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia. Emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter krótkoterminowy i nie spowoduje istotnych bądź długotrwałych zmian w środowisku.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie również ze wzrostem poziomu hałasu, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego. Hałas będzie miał zasięg lokalny, lecz może charakteryzować się dużym natężeniem. Na wielkość uciążliwości akustycznej wpływ będzie mieć czas realizacji procesu inwestycyjnego. W związku z powyższym, prace budowlane wykonywane będą tylko w godzinach dziennych (tj. 6.00 do 22.00), z wykorzystaniem sprawnego sprzętu. Uciążliwości związane z budową będą miały charakter krótkoterminowy i ustąpią w momencie zakończenia prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji źródłem zanieczyszczeń gazowych i pyłów emitowanych do środowiska oraz emisji hałasu będą poruszające się pojazdy. Z uwagi na wzrost płynności ruchu pojazdów realizacja inwestycji pozytywnie wpłynie na stan klimatu akustycznego i aerosanitarnego w sąsiedztwie przedmiotowej drogi.

Powstające odpady (w tym odpady komunalne, elementy stalowe) należy segregować i składować na wydzielonej powierzchni, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom celem odzysku lub unieszkodliwienia. Powstające w trakcie realizacji inwestycji masy ziemne należy magazynować w wyznaczonym miejscu, a następnie zagospodarować na terenie inwestycji.

Ze względu na rodzaj i zakres inwestycji oraz ściśle lokalny charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wybrzeży, obszarami górskimi oraz poza obszarami wodno – błotnymi oraz o charakterze podmokłym. Teren planowanej inwestycji nie znajduje się w obszarze ochrony uzdrowiskowej, odcinki przebudowywanych dróg nie przebiegają przez obszary leśne (najbliższe obszary leśne zlokalizowane są w odległości ok. 100 m od inwestycji). Ponadto planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, w obszarze zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych: *Omulew od źródeł do Czarnej Rzeki* PLRW2000252654169. Stan ww. części wód oceniono jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożone. Dla ww. JCWP wyznaczono derogacje. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW. Ponadto planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW240050 (JCWPd Nr 50). Stany ilościowy i chemiczny jcw podziemnych oceniono jako dobry i niezagrożony.

Planowana inwestycja, przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko (w tym związanych z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych, wykorzystaniem sprawnego sprzętu, itp.) oraz przy założonej częstotliwości ruchu pojazdów mechanicznych, nie będzie miała ujemnego wpływu na zmianę właściwości fizykochemicznych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Usprawnienie płynności ruchu wpłynie na zmniejszenie ilości emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz skrócenie czasu przejazdu na przebudowywanym odcinku drogi, a tym samym może przyczynić się do poprawy warunków klimatycznych rozpatrywanego obszaru. Nie przewiduje się aby zanieczyszczenia powstające w czasie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia mogły w istotny sposób wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Właściwe wykonanie drogi, zgodne z obowiązującymi normami w tym zakresie oraz w sposób przystosowany do warunków miejscowych, zwiększy jej odporność na zmiany klimatu.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z póź. zm.). Planowana inwestycja położona jest w obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Napiwodzko – Ramucka PLB 280007. Przewidywane uciążliwości wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą ograniczone jedynie do terenu inwestycji. Sposób prowadzenia prac oraz zaproponowane środki minimalizujące sprawiają, że nie dojdzie do ingerencji w chronione w ww. obszarów gatunki i siedliska przyrodnicze. Co za tym idzie nie zachodzi więc prawdopodobieństwo znaczącego negatywnego oddziaływania na ww. obszary Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie nie będzie również wpływać na ich integralność.

Planowana inwestycja z uwagi na wyznaczenie jej przebiegu po istniejących śladach dróg gminnych nie spowoduje utraty siedlisk, ich fragmentacji oraz nie zaburzy funkcji pełnionych przez siedliska. Nie wpłynie również na liczebność i kondycję populacji gatunków

chronionych oraz na niszę ekologiczną gatunku. Tym samym planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na bioróżnorodność biologiczną.

Ze względu na rodzaj i skalę inwestycji oraz na fakt, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia zachowana zostanie dotychczasowa funkcja terenów objętych inwestycją (nadal będzie to droga), przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego oddziaływania na środowisko. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie wystąpi również możliwość kumulowania się oddziaływań. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie wpłyną negatywnie na istniejące walory krajobrazowe.

p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

Agata Moździerz

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Jedwabno – z prośbą o poinformowanie stron postępowania
2. Renata Kozak ROAD CONCEPT, ul. Sienkiewicza 21, 11-600 Węgorzewo
3. aa



Orange Polska S.A.
Domena Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6- Olsztyn
ul. Pięknego 21a, 10- 004 Olsztyn
tel.: 89 525 20 59

ROAD CONCEPT
Renata Kozak
ul. Sienkiewicza 21
11-600 Węgorzewo

Olsztyn, 10 maj 2016r.

Numer pisma: 27605/TODDROU/P/2016

Temat: warunki techniczne na przebudowę infrastruktury teletechnicznej w związku z przebudową drogi gminnej nr 194004N w miejscowości Kot.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo z dnia 21.04.2016 r. dotyczące wydania warunków technicznych na przebudowę infrastruktury teletechnicznej w związku z przebudową drogi gminnej nr 194005N w miejscowości Kot, informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez ORANGE POLSKA S.A. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Zaprojektować i wykonać przebudowę, kolidujących doziemnych kabli miedzianych. Na załączonym planie sytuacyjnym istniejące kable zaznaczono kolorem pomarańczowym. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz.U. z 2005r, nr 219, poz.1864);
2. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji, zaś w przypadku kabli światłowodowych – maksymalnie zminimalizować przerwy w łączności; Przedmiotową Zakładową Normę można pobrać ze strony [www: ZN-96 TPSA-027](http://www.zn-96-tpsa-027);
3. W miejscach skrzyżowań z jezdnią doziemne kable telekomunikacyjne należy zabezpieczyć rurą ochronną grubościenną przez całą szerokość jezdni;
4. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością inwestora. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz ORANGE POLSKA S.A.. Zobowiązany jest również do pokrycia kosztów tych zgód oraz zapewnienia dostępu do przebudowanych urządzeń. W przeciwnym razie wszelkie

roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posiadania sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora;

5. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania niezinventaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z ORANGE POLSKA S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do ORANGE POLSKA S.A., uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy;
6. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety.
7. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej przez BNK dokumentacji projektowej, oraz na podstawie zatwierdzonego przez ORANGE POLSKA S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia w Dziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Olsztynie, ul. Pieniężnego 21A;
8. Dokumentacja projektowa, będzie mogła być zaakceptowana pozytywnie tylko po przekazaniu wraz z przedmiotową dokumentacją pisemnego Oświadczenia Inwestora określającego warunki realizacji zadania przebudowy istniejącej infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. - rozwiązanie kolizji; którego wzór stanowi załącznik do niniejszych Warunków Technicznych;
9. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego;
10. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa art. 20, pkt 4 ustawy Prawo Budowlane;
11. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczące linii światłowodowych zostaną udzielone w Dziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Olsztynie ul Piłsudskiego 63A(sprawę prowadzi Pan Marek Adamkowski tel. 089 525 25 30) natomiast dane dotyczące kanalizacji i kabli miedzianych zostaną udzielone w Dziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Olsztynie przy ul. Pieniężnego 21A (sprawę prowadzi Pan Zbigniew Jenczelewski tel.089 525 15 99). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie.
12. Na etapie opracowywania projektu wykonawczego w przypadku stwierdzenia, w trakcie wizji lokalnej, występowania w kanalizacji telekomunikacyjnej kabli należących do innych operatorów należy wystąpić do poszczególnych firm o wydanie technicznych warunków przebudowy kabli będących ich własnością. W przypadku uzyskania informacji o rezerwacjach miejsca w kanalizacji ORANGE POLSKA S.A. pod budowę planowanej sieci należy wystąpić do wskazanych operatorów alternatywnych w celu potwierdzenia realizacji ich inwestycji i dokonania odpowiednich ustaleń (Warunki Techniczne na przebudowę). Uzyskane dokumenty formalne należy dołączyć do projektu, a narzucone rozwiązania techniczne uwzględnić w opracowanej dokumentacji;
13. W związku z tym, że zajętość kanalizacji teletechnicznej może ulec zmianie w okresie od dnia wydania niniejszych warunków do czasu rozpoczęcia przebudowy infrastruktury ORANGE POLSKA S.A., Inwestor jest zobowiązany do przebudowy wszystkich kabli znajdujących się w kanalizacji teletechnicznej objętej niniejszymi warunkami technicznymi wg stanu z dnia przekazania Inwestorowi placu budowy;
14. **Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno - budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z ORANGE POLSKA S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych ORANGE POLSKA S.A.;**
15. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowych urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych pokrywa Inwestor;

16. W przypadku uszkodzenia infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, ORANGE POLSKA S.A., obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami wynikającymi z zawartych przez ORANGE POLSKA S.A. umów z klientami, a także innymi karami administracyjnymi.
Łączna wysokość roszczeń ORANGE POLSKA S.A. w stosunku do sprawcy uszkodzenia może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich;
17. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym.
Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmę:
- Firma Partnerska Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne TELEKOM WARMIA Sp. z o.o. (10-307 Olsztyn ul. Marii Zientary-Malewskiej 49 , tel. 89 534 00 11), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność ORANGE, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
 - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o.(ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz ORANGE POLSKA S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
 - Firma Partnerska ATEM POLSKA Sp. z o.o. Dział Utrzymania Sieci I w Olsztynie (10-310 Olsztyn ul. Marii Zientary-Malewskiej 57 tel.89 537 00 00), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz ORANGE POLSKA S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
- ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla ORANGE POLSKA S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci ORANGE POLSKA S.A. lub z którym w tym okresie ORANGE POLSKA S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy;
18. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych przewodowych i radiowych - dalekosiężnych (międzynarodowych, międzymiastowych i wewnątrzstrefowych) oraz linii pomiędzy centralami wymagane jest powołanie Inspektora Nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2.1 pkt 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001r., nr 138, poz.1554) oraz prowadzenie procesu budowy zgodnie z § 18 ust.1 pkt.1-5 ustawy Prawo Budowlane;
19. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym (DR) wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy). ORANGE POLSKA S.A. wskaże upoważnionego przedstawiciela w celu sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Warunkiem podpisania protokołu odbioru robót przez przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. jest między innymi przekazanie do ORANGE POLSKA S.A. jednego egzemplarza aktualnej dokumentacji powykonawczej. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do ORANGE POLSKA S.A prace min. na 14 dni robocze przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wniosek nadzor.
Wykonywanie prac na sieci ORANGE POLSKA S.A. bez zgłoszenia jest naruszeniem własności ORANGE POLSKA S.A. i będzie zgłaszane organom ścigania!
20. Zgłoszenie zamiaru prowadzenia prac realizowane jest poprzez wysłanie wniosku. Jeżeli wniosek dotyczy rozpoczęcia prac na sieci miedzianej (Cu) i zasobów wspólnych (Cu i optotelekomunikacyjnej) należy kierować go na adres:
- Orange Polska S.A.
Obsługa Techniczna Klienta w Olsztynie
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury
ul. Pieniężnego 21A
10-004 Olsztyn

Tel. 89 525 25 38

e-mail Bogdan.Szczepuchowski@orange.com

W przypadku rozpoczęcia prac na sieci optotelekomunikacyjnej o terminie rozpoczęcia prac należy powiadomić z 30 dniowym wyprzedzeniem, wniosek kierować na adres:

Orange Polska S.A.
Ewidencja i Standardy Infrastruktury

Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Olsztynie

ul. Piłsudskiego 63A,

10-449 Olsztyn

Tel. 89 525 25 30

e-mail: Marek.Adamkowski@orange.com

Zgłoszenie powinno zawierać m.in.:

- informacje o wykonawcy robót – imię i nazwisko oraz numeru telefonu do kierownika robót
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych- jeśli wykonawca posiada;
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót oraz miejsce prowadzenia prac,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez ORANGE POLSKA S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

W odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki Orange Polska, do której kierowany był wniosek numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

Oplaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela ORANGE

POLSKA S.A. zgodnie z przekazanym zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Oplaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego, ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel ORANGE POLSKA S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora.

Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

21. Dla robót realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej będącej w użytkowaniu ORANGE POLSKA S.A. należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.
- a. tablica informacyjna przekazywana jest przez przedstawiciela OPL:
- przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie przekazania placu budowy lub
 - przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie rozpoczęcia świadczenia nadzoru nad realizowanymi robotami, dla przypadku gdy realizowane prace nie wymagają przekazania placu budowy;
- b. przedstawiciel inwestora zgłasza zamiar prowadzenia prac wysyłając wniosek na wskazany w punkcie 20 wydanych Warunków Technicznych adres właściwej komórki **Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury (WUUiI)** uzupełniając przekazywany zakres informacji o dane dotyczące:

- miejsca prowadzenia prac,
 - terminu rozpoczęcia i zakończenia prac,
 - nazwiska i numeru telefonu do kierownika robót,
- c. w odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki OPL, do której kierowany był wniosek Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,
- d. wykonawca robót uzupełnia tablicę informacyjną (zgodnie z określonym standardem tj.: dane uzupełniane dużymi literami, w sposób trwały, pisakiem koloru czarnego, ścieralnym) wprowadzając następujące dane
- nazwę firmy - wykonawcę, lub podwykonawcę prac,
 - imię nazwisko kierownika robót,
 - numer telefonu komórkowego do kierownika robót,
 - numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,
- e. wykonawca uzupełnia zapisy na tablicy informacyjnej i umieszcza ją w widocznym miejscu np.: na zastawach ochronnych lub za przednią szybą od strony kierowcy w samochodzie wykonawcy znajdującym się na miejscu/w pobliżu wykonywanych prac,
- f. po zakończeniu prac oraz usunięciu wprowadzonych zapisów, tablica informacyjna podlega zwrotowi do OPL. Sposób zwrotu tablicy informacyjnej należy uzgodnić z przedstawicielem OPL w momencie przekazania tablicy.
22. Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. należy zgłosić do odbioru komórkom wskazanym w punkcie 20 co najmniej 3 dni przed planowanym odbiorem;
23. Inwestor zobowiązany jest przekazać komplet dokumentacji powykonawczej do WEIZDoI/DEIZDoI – na 5 dni roboczych przed planowanym odbiorem prac, przekazując ją na adres wskazany w punkcie 20. Do dokumentacji powykonawczej obligatoryjnie musi być załączona informacja dotycząca statusu i terminu ważności Decyzji na zajęcie pasa drogowego w postaci kopii dokumentów przez przebudowaną infrastrukturę telekomunikacyjną (*dotyczy Decyzji na czasowe zajęcie pasa drogowego na czas robót i/lub Decyzji na umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym*) wraz z poniższymi danymi:
- 1) Informacja o urządzeniu i jego lokalizacji
 - a. Miejscowość
 - b. Ulica/nazwa drogi
 - c. Rodzaj urządzenia
 - 2) Powierzchnia rzutu poziomego urządzenia
 - 3) Ogólny plan orientacyjny w skali 1:10000 lub 1:25000 (w przypadku braku WRiZZ zwróci się do WEIZDoI o uzupełnienie)
 - 4) Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500 (w przypadku braku WRiZZ zwróci się do WEIZDoI o uzupełnienie)
 - 5) Inne w zależności od Zarządcy drogi np.: wypis z KRS
24. Inwestor po wykonaniu prac zwróci do ORANGE POLSKA S.A kable telekomunikacyjne miedziane (złom) o znacznej wartości będące jej własnością, które zostały wyłączone z eksploatacji podczas przedmiotowej przebudowy.
25. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 12 miesięcy od dnia ich wydania.

UWAGA:

Wykonawca przystępując do prac na infrastrukturze ORANGE POLSKA S.A., zobowiązany jest do przestrzegania i stosowania standardów w zakresie bezpieczeństwa i kontroli dostępu w zakresie: uzgodnienia terminu rozpoczęcia prac, prowadzenia prac zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wyłącznie pod nadzorem właścicielskim ze strony OPL, oznaczania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.

Nie przestrzeganie powyższego może narazić wykonawcę na sankcję finansowe o których mowa w punkcie 16.

Szczegółowy sposób postępowania dla powyższych wymagań został zapisany:
w p. 18, 19, 20, 21 niniejszych Warunków Technicznych
oraz na stronie www.orange.pl/wniosek nadzor.

Z poważaniem


Zbigniew Jenczelewski

Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6-Olsztyn



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W SZCZYTNI

12 – 100 Szczytno ul. Mrongowiusza 2
tel. /fax (89) 623 14 95 (89) 624 07 36
<http://szczytno-zdp.bip-wm.pl> e-mail: zdpszczytno@wp.pl

**Pani Renata Kozak
ROAD CONCEPT
ul. Sienkiewicza 21
11-600 Węgorzewo**

DM.7334.49.2016.D

Szczytno, dnia 16.09.2016 r.

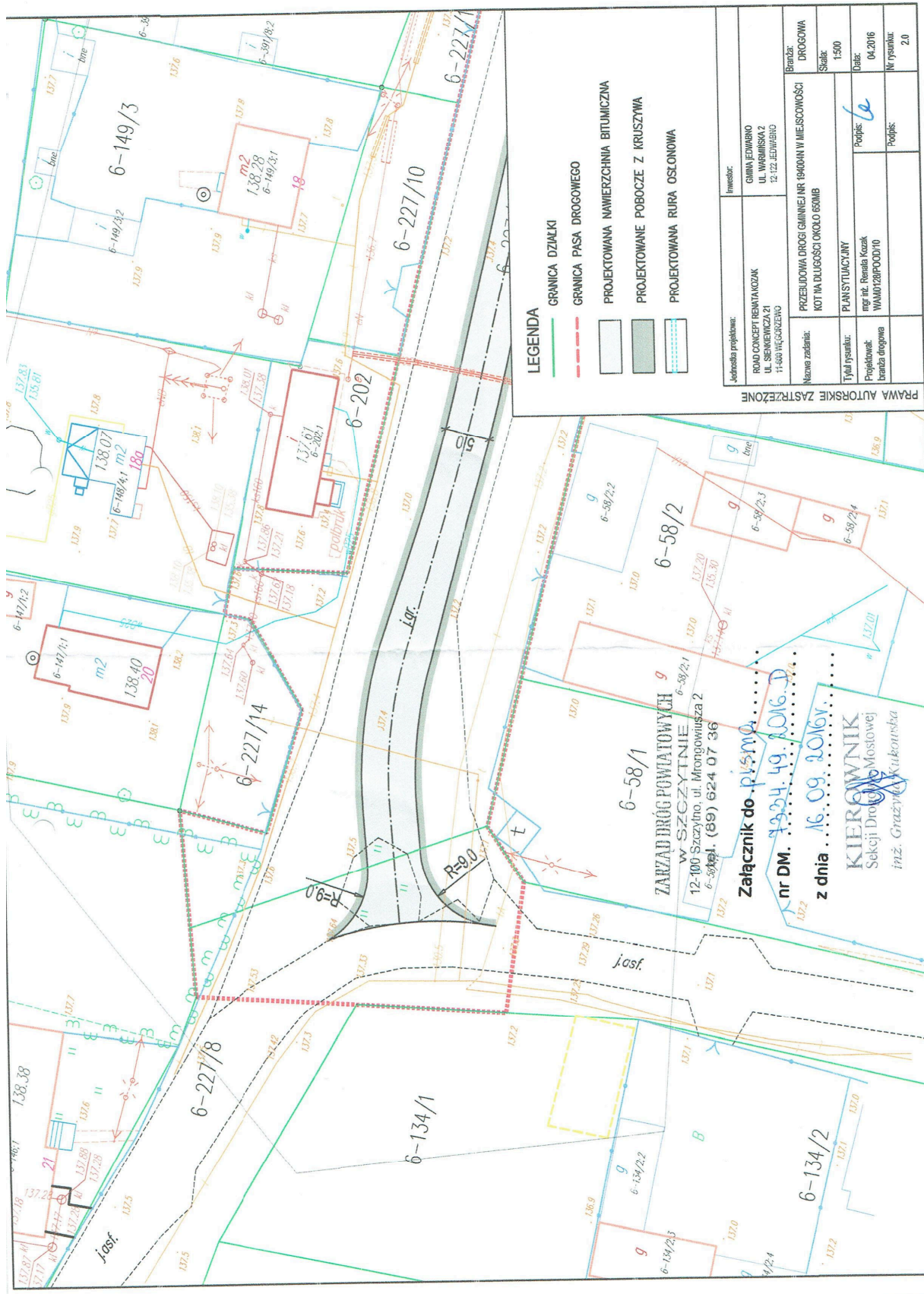
Dot. uzgodnienia projektu skrzyżowania dróg gminnych nr 194004N i nr 194005N z drogą powiatową nr 1532N w miejscowości Kot

W odpowiedzi na pismo z dnia 01.09.2016 r. (otrzymane w dniu 09.09.2016 r.) w sprawie uzgodnienia koncepcji skrzyżowania dróg gminnych nr 194004N i nr 194005N z drogą powiatową nr 1532N relacji dr. woj. nr 545 - Kot w miejscowości Kot, Zarząd Dróg Powiatowych w Szczytnie uzgadnia mapy sytuacyjne włączenia dróg gminnych do drogi powiatowej z zachowaniem warunków:

1. Dokumentację projektową należy wykonać zgodnie z Rozporządzeniem MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2016 r. poz. 124).
2. Nawierzchnię dróg gminnych w msc. Kot należy dowieźć wysokościowo do istniejącej drogi powiatowej.
3. Należy opracować projekty zmiany stałej organizacji ruchu i po zaopiniowaniu przez Komendę Powiatową Policji w Szczytnie i Zarząd Dróg Powiatowych zatwierdzić przez organ zarządzający ruchem w Powiecie Szczycieńskim.
4. Przed rozpoczęciem prac związanych z wykonaniem ww. robót należy zawiadomić zarząd dróg i opracować projekty tymczasowej organizacji ruchu:
> projekty tymczasowej organizacji ruchu należy zatwierdzić w organie zarządzającym ruchem w Powiecie Szczycieńskim.
5. W przypadku kolizji projektowanej przebudowy z istniejącą infrastrukturą techniczną, inwestor na własny koszt dokona przełożenia lub zabezpieczenia ww. urządzeń lub obiektów.
6. Uzgodnienie ważne jest trzy lata w sprawie określenia warunków technicznych.

Wyrażam zgodę na zajęcie części działki drogi nr 1532N na czas realizacji robót związanych z przebudową dróg.

DYREKTOR
Bogdan Nowak



LEGENDA

- GRANICA DZIAŁKI
- - - GRANICA PASA DROGOWEGO
- ▭ PROJEKTOWANA NAWIERZCHNIA BITUMICZNA
- ▭ PROJEKTOWANE POBOCZE Z KRUSZYWA
- ▭ PROJEKTOWANA RURA OSŁONOWA

Jednostka projektowa:		Inwestor:	
RODZIMY KONCEPT BENTONIZACJA UL. SIKORSKIEGO 11-800 MIEJSCOWOŚĆ		GMINA EDWARNO UL. WARMIŃSKA 2 12-122 EDWARNO	
Nazwa zadania:		Branda:	
PRZEJAZDOWA DROGI GMINNEJ NR 19400A W MIEJSCOWOŚCI KOTŁA DŁUGOŚCI OKOŁO 650MB		DROGOWA	
Tytuł rysunku:		Skala:	
PLAN SYTUACYJNY		1:500	
Projektował:		Data:	
mgr inż. Renata Kozak		04.2016	
Wymiarzy: 0/0		Podpis:	
Branda drogową		Podpis:	
		Nr rysunku:	
		20	

Załącznik do pism nr DM. 1324.49.2016.
z dnia 16.09.2016r.
KIEROWNIK
Sekcji Drogi i Mostowej
inż. Grażyna Kulkowska

ZARZĄD BRÓG POWIATOWYCH
W SZCZYTNIE
12-100 Szczytyno, ul. Mrogoniwska 2
6-394 tel. (99) 624 07 36

ODPIS
PROTOKOŁU NARADY KOORDYNACYJNEJ
NR 18.9.2016

Uzgodnienie : sieć telekomunikacyjna

Lokalizacja obiektu : Gm. Jedwabno, obr. Kot, dz. 218/7, 218/8, 227/15,
227/7, 391/10, 227/6 (wszystkie dr. gm.), 227/8 (dz. Pow. Sz.)

Oznaczenie arkusza mapy : 7.201.18.16.2, 7.201.18.16.1, 7.201.18.11.4

Zleceniodawca : Road Concept

Renata Kozak
11-600 Węgorzewo
Sienkiewicza 21

Nazwa jednostki projektowej : Road Concept

Renata Kozak
11-600 Węgorzewo
Sienkiewicza 21

Autor opracowania : R. Kozak

Inwestor : Gmina Jedwabno
12-122 Jedwabno
Warmińska 2

SYTUOWANIE PROJEKTOWANYCH SIECI UZBROJENIA TERENU

1. uzgadnia lokalizację ww. obiektu z uwzględnieniem uwag:
 - zawartych w załączniku graficznym /Energia-Operator S.A./
 - uzgodnić w UG w Jedwabnie wejście w drogę gminną z infrastrukturą techniczną

Uwagi dodatkowe :

1. Urządzenia podziemne i naziemne winny być wytyczone przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego.
2. Wszystkie urządzenia podziemne podlegają inwentaryzacji powykonawczej przed zasypaniem na zlecenie i koszt inwestora.
3. W miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącym uzbrojeniem wykopy wykonać ręcznie.
4. Zwrócić szczególną uwagę na istniejące w terenie punkty osnowy geodezyjnej. W przypadku zniszczenia bądź przemieszczenia koszty wznowienia obciążają inwestora.
5. Odpis jest ważny z załącznikiem graficznym posiadającym klauzulę uzgodnienia.
6. Każda zmiana w projekcie podlega ponownemu uzgodnieniu.

Przewodniczący narady

GEODEZJA POWIATOWY

Artur Florodyski



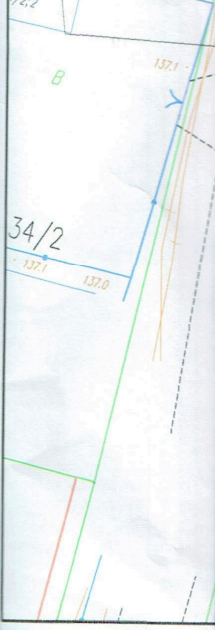
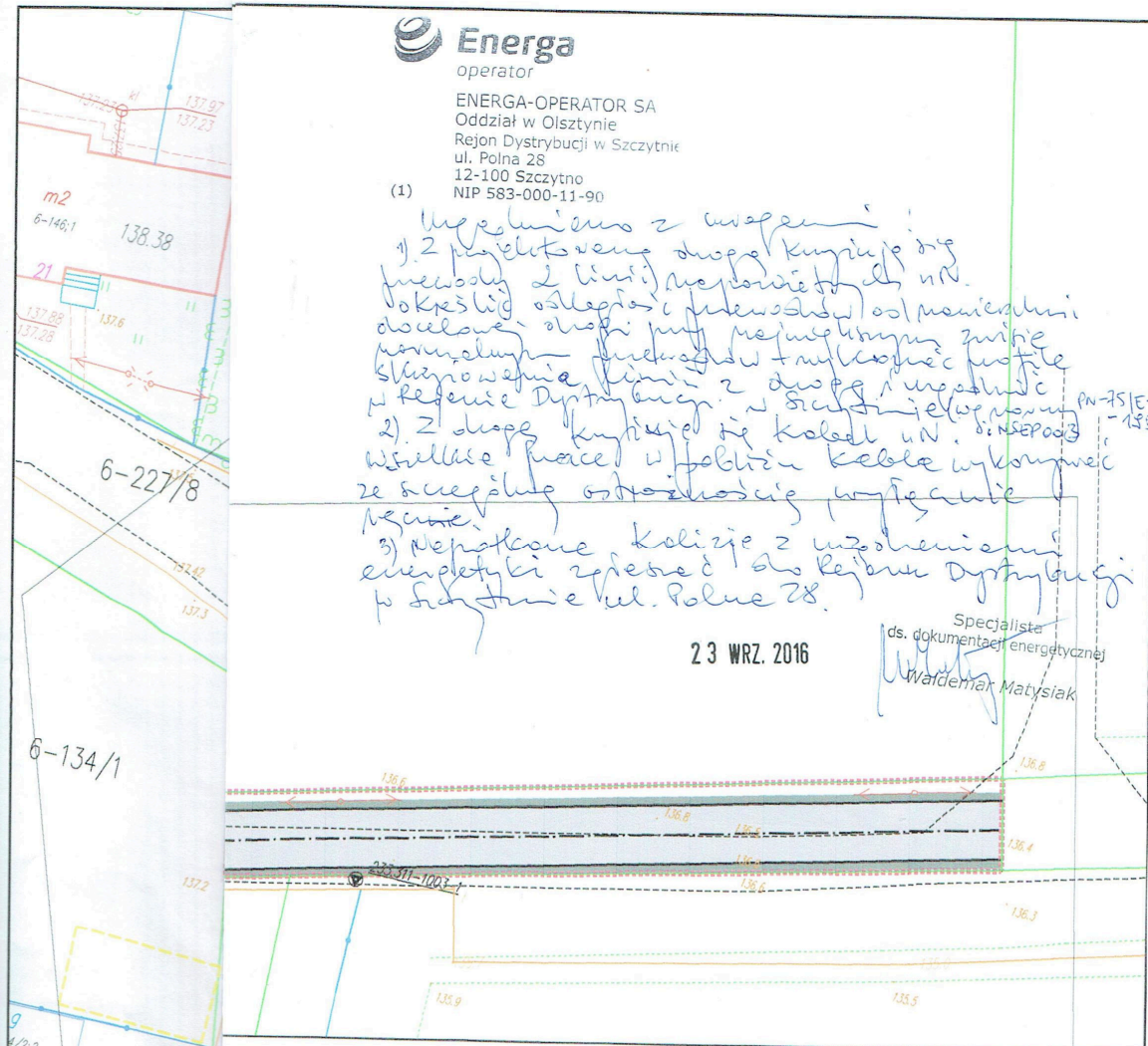
ENERGA-OPERATOR SA
 Oddział w Olsztynie
 Rejon Dystrybucji w Szczytnie
 ul. Polna 28
 12-100 Szczytno
 NIP 583-000-11-90

(1)

Uzasadnienie z uwagami:
 1) Z projektu wene drogę kuzniejską
 przewidziano 2 linie napowietrzne uN.
 Określono odległość przewodu od nieruchomości
 do celów drogi przy rekonstrukcyjnym zwężeniu
 powierzchni przekroju + wykopyć profile
 składowania linii z drogi napowietrznej
 w Rejonie Dystrybucji w Szczytnie (ul. Polna 28)
 2) Z drogi kuzniejskiej należy wykonać
 wszelkie prace w pobliżu kabli wykonanych
 ze szczególną ostrożnością przyłączenie
 sieci.
 3) Naprawione kalizje z uzbrojeniem
 energetyki zlecić do Rejonu Dystrybucji
 w Szczytnie ul. Polna 28.

23 WRZ. 2016

Specjalista
 ds. dokumentacji energetycznej
Waldemar Matysiak



- GRANICA DZIAŁKI
- PAS DROGOWY
- 054 DZIAŁKI OBJĘTE INWESTYCJĄ
- PROJEKTOWANA NAWIERZCHNIA JEZDNI
- PROJEKTOWANE ZJAZDY
- PROJEKTOWANE POBOCZE
- KRAWĘDŹ JEZDNI
- KRAWĘŻNIK WTOPIONY (2CM)
- ISTN. SIĘĆ WODOCIĄGOWA
- ISTN. SIĘĆ ELEKTROENERGETYCZNA
- ISTN. SIĘĆ TELETECHNICZNA
- PROJEKTOWANY KABEL TELETECHNICZNY
- PROJEKTOWANA RURA OSŁONOWA

STAROSTWO POWIATOWE W SZCZYTNI
 WYDZIAŁ GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU
 I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI
 12-100 Szczytno, ul. Sienkiewicza 1

Na podstawie art. 28b ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 1984 r.
 Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193 poz. 1287 z późn. zm.)
 w celu orientacji było prowadzonym naradę koordynacyjną przy
 udziale zainteresowanych stron.

Op. 6630.233.2016
 23 WRZ. 2016

GEODETA POWIATOWY
Artur Szrodrowski

PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE	Jednostka projektowa:		Inwestor:	
	ROAD CONCEPT RENATA KOZAK UL. SIENKIEWICZA 21 11-600 WĘGORZCZA		GMINA JEDWABNO UL. WARMIŃSKA 2 12-122 JEDWABNO	
	Nazwa zadania:		Branża:	
	PRZEBUDOWA DRÓGI GMINNEJ NR 194004N W MIEJSCOWOŚCI KOT NA DŁUGOŚCI OKOŁO 650MB		DRÓGOWA	
Tytuł rysunku:		Skala:		
PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU		1:500		
Projektował:		Data:		
mgr inż. Renata Kozak WAM/0128/POOD/10		09.2016		
Podpis:		Nr rysunku:		
<i>te</i>		2.0		

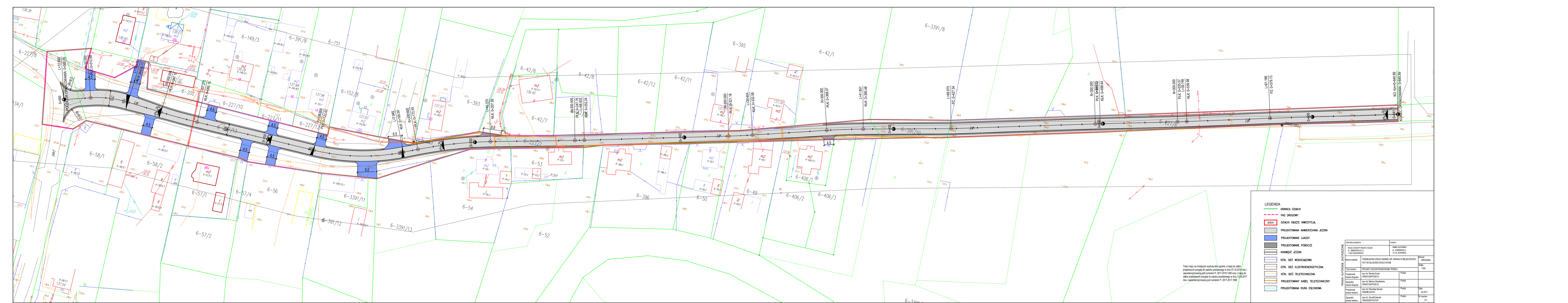
VI. RYSUNKI



Kot

LOKALIZACJA DROGI GMINNEJ

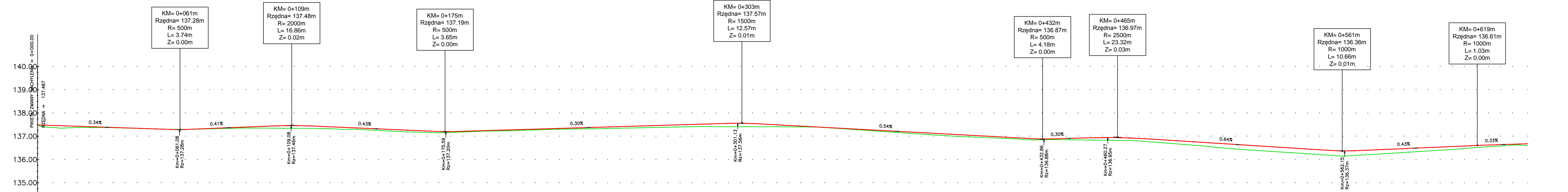
PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE	Jednostka projektowa:		Inwestor:	
	ROAD CONCEPT RENATA KOZAK UL. SIENKIEWICZA 21 11-600 WĘGORZEWO		GMINA JEDWABNO UL. WARMIŃSKA 2 12-122 JEDWABNO	
	Nazwa zadania:	PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ NR 194004N W MIEJSCOWOŚCI KOT NA DŁUGOŚCI OD KM 0+000 DO KM 0+647		Branża: DROGOWA
	Tytuł rysunku:	PLAN ORIENTACYJNY		Skala: -
	Projektował: branża drogowa	mgr inż. Renata Kozak WAM/0128/POOD/10	Podpis:	Data: 10.2016
			Podpis:	Nr rysunku: 1.0



- LEGENDA**
- GRANICA DZIAŁKI
 - - - PAS DROGOWY
 - 3054 DZIAŁKI OBJĘTE INWESTYCJĄ
 - PROJEKTOWANA NAWIERZCHNIA JEZDNI
 - PROJEKTOWANE ZIĄZDY
 - PROJEKTOWANE POBOCZE
 - KRAWĘDZ JEZDNI
 - ISTN. SIĘĆ WODOCIĄGOWA
 - ISTN. SIĘĆ ELEKTROENERGETYCZNA
 - ISTN. SIĘĆ TELETECHNICZNA
 - PROJEKTOWANY KABEL TELETECHNICZNY
 - PROJEKTOWANA RURA OSŁONOWA

PRACOWNIA AUTORSKA ZASTĘPCZYK & SP. z o.o.	Nazwa projektu:	inwestor:	
	tytuł rysunku:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	Skala: 1:500
	Projektował:	mgr inż. Renata Kozak	Podpis:
	branka drogowa:	WAM0128POOD10	Podpis:
Sprawił:	mgr inż. Marcin Raciwiak	Podpis:	data:
branka drogowa:	WAM0128POOD10	Podpis:	02.2017
Sprawił:	mgr inż. Radosław Buczek	Podpis:	nr rysunku:
branka technol.:	WAM0128T11	Podpis:	2.0
Sprawił:	mgr inż. Daniel Szwedzik	Podpis:	
branka technol.:	WAM0083POOD10T	Podpis:	

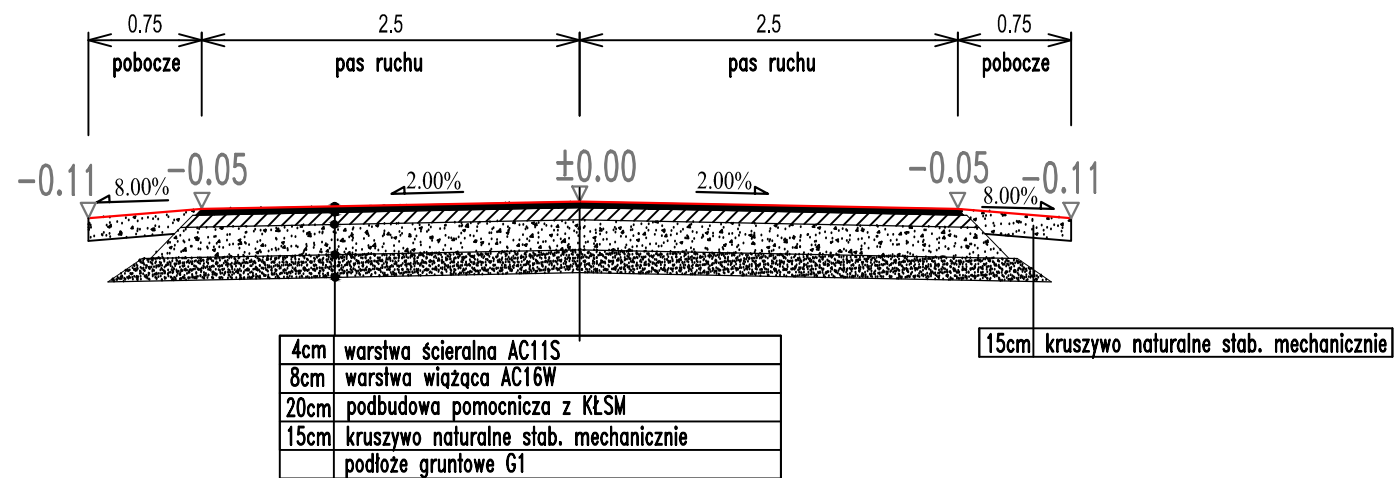
Treść mapy na niniejszym wydruku jest zgodna z mapą do celów projektowych przyjęłą do zasobu powiatowego w dniu 07.16.2019 roku i zaawidencjonowaną pod numerem P. 2817.2016.1308 oraz z mapą do celów projektowych przyjęłą do zasobu powiatowego w dniu 13.08.2017 roku i zaawidencjonowaną pod numerem P. 2817.2017.1698



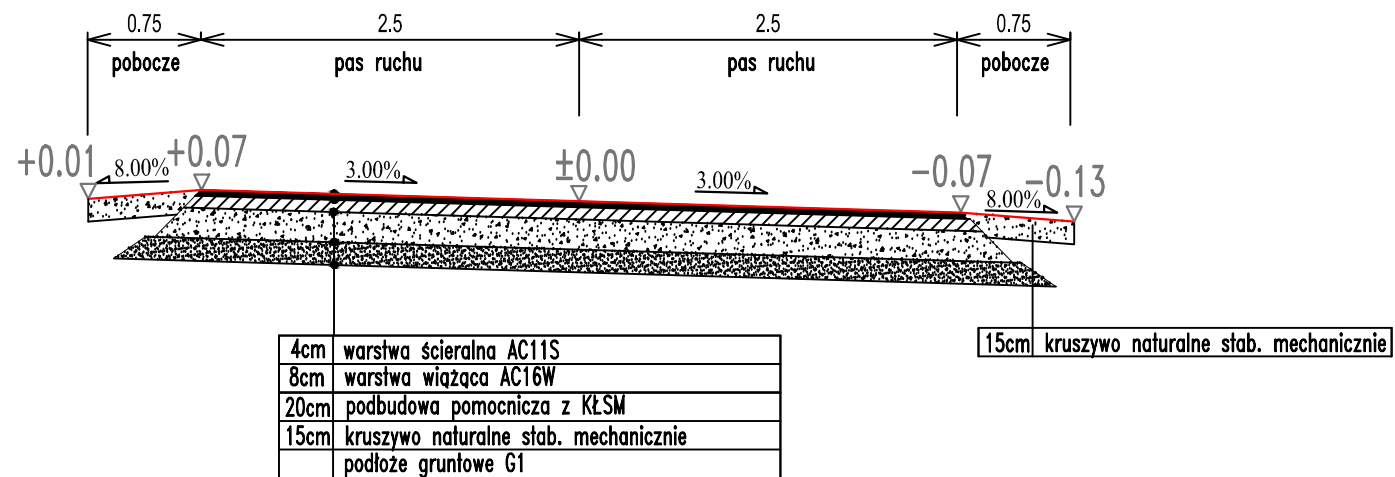
POZIOM ODNIESIENIA 134.00	
Rzędne niwelety	137.44, 137.45, 137.35, 137.42, 137.38, 137.39, 137.35, 137.32, 137.29, 137.32, 137.36, 137.40, 137.44, 137.46, 137.43, 137.39, 137.35, 137.30, 137.44, 137.46, 137.43, 137.39, 137.35, 137.30, 137.26, 137.22, 137.21, 137.24, 137.27, 137.30, 137.36, 137.39, 137.42, 137.45, 137.47, 137.50, 137.53, 137.56, 137.53, 137.48, 137.43, 137.37, 137.32, 137.26, 137.21, 137.16, 137.12, 137.10, 137.05, 136.99, 136.94, 136.89, 136.85, 136.90, 136.93, 136.87, 136.81, 136.74, 136.68, 136.62, 136.55, 136.49, 136.43, 136.37, 136.39, 136.44, 136.48, 136.52, 136.57, 136.61, 136.64, 136.67
Rzędne istniejące	137.44, 137.35, 137.38, 137.38, 137.35, 137.32, 137.30, 137.31, 137.33, 137.35, 137.40, 137.35, 137.34, 137.34, 137.30, 137.26, 137.23, 137.19, 137.15, 137.17, 137.21, 137.24, 137.27, 137.30, 137.29, 137.31, 137.32, 137.36, 137.39, 137.42, 137.45, 137.47, 137.50, 137.53, 137.56, 137.53, 137.48, 137.43, 137.37, 137.32, 137.26, 137.21, 137.16, 137.12, 137.10, 137.05, 136.98, 136.93, 136.89, 136.85, 136.84, 136.85, 136.90, 136.93, 136.87, 136.81, 136.74, 136.68, 136.62, 136.55, 136.49, 136.43, 136.37, 136.39, 136.44, 136.48, 136.52, 136.57, 136.61, 136.64, 136.67
Różnice rzędnych	0.00, 0.11, 0.04, 0.01, 0.01, 0.00, -0.01, 0.01, 0.02, 0.04, 0.09, 0.12, 0.10, 0.09, 0.06, 0.07, 0.07, 0.06, 0.03, 0.02, 0.04, 0.04, 0.03, 0.04, 0.06, 0.07, 0.08, 0.09, 0.10, 0.12, 0.15, 0.12, 0.07, 0.02, 0.02, 0.04, 0.05, 0.06, 0.07, 0.07, 0.07, 0.06, 0.05, 0.04, 0.05, 0.09, 0.12, 0.11, 0.12, 0.14, 0.15, 0.19, 0.20, 0.20, 0.20, 0.20, 0.22, 0.20, 0.18, 0.16, 0.14, 0.13, 0.09, 0.05, 0.02
Elementy niwelety	
Elementy trasy	PROSTA L=12.68m, LUK POZIOMY R=500.00m L=18.09m, PROSTA L=16.42m, LUK POZIOMY R=300.00m L=17.96m, PROSTA L=57.27m, LUK POZIOMY R=100.00m L=43.08m, PROSTA L=7.04m, LUK POZIOMY R=200.00m L=34.85m, PROSTA L=40.37m, LUK POZIOMY R=300.00m L=17.41m, PROSTA L=68.93m, LUK POZIOMY R=300.00m L=11.40m, PROSTA L=35.49m, LUK POZIOMY R=300.00m L=17.41m, PROSTA L=41.86m, PROSTA L=68.98m, LUK POZIOMY R=300.00m L=11.40m, PROSTA L=36.93m, LUK POZIOMY R=300.00m L=14.41m, PROSTA L=39.75m, PROSTA L=61.17m
Odległości	0.00, 10.00, 20.00, 30.00, 40.00, 50.00, 60.00, 70.00, 80.00, 90.00, 100.00, 110.00, 120.00, 130.00, 140.00, 150.00, 160.00, 170.00, 180.00, 190.00, 200.00, 210.00, 220.00, 230.00, 240.00, 250.00, 260.00, 270.00, 280.00, 290.00, 300.00, 310.00, 320.00, 330.00, 340.00, 350.00, 360.00, 370.00, 380.00, 390.00, 400.00, 410.00, 420.00, 430.00, 440.00, 450.00, 460.00, 470.00, 480.00, 490.00, 500.00, 510.00, 520.00, 530.00, 540.00, 550.00, 560.00, 570.00, 580.00, 590.00, 600.00, 610.00, 620.00, 630.00, 640.00, 650.00, 660.00, 670.00, 680.00, 690.00, 700.00
Kilometr	0+000, 0+100, 0+200, 0+300, 0+400, 0+500, 0+600, 0+641

Jednostka projektowa:		Inwestor:	
RODZ DOKUMENTU: PLAN PROJEKTOWY UL. SIEMKIEWICZA 21 14-600 WĘGORZEWO		GMINA JEJWABNO UL. WAPARSKA 2 14-222 JEJWABNO	
Nazwa zadania:		Branża:	
PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ NR 194004N W MIEJSCOWOŚCI KOT OD KM 0+000 DO KM OKOŁO 0+641		DROGOWA	
Typ rysunku:		Skala:	
PROJEKT POZIOMY		1:100	
Projektant:		Data:	
mgr inż. Renata Kucak WAM0129POOD10		10.2016	
Sprawdził:		Wzruszył:	
mgr inż. Mariusz Rackiewicz WAM0129POOD10		3.0	

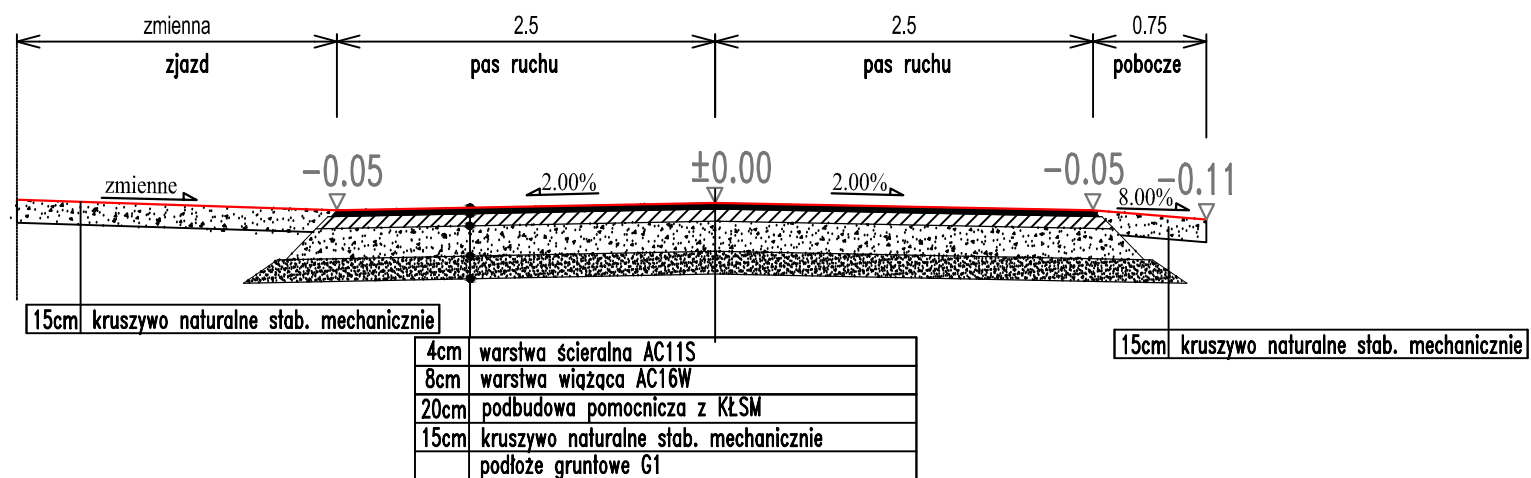
Przekrój normalny nr 1
przekrój daszkowy






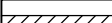
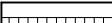


Przekrój normalny nr 2
przekrój na łuku w km 0+125



Przekrój normalny nr 3
przekrój przez zjazd

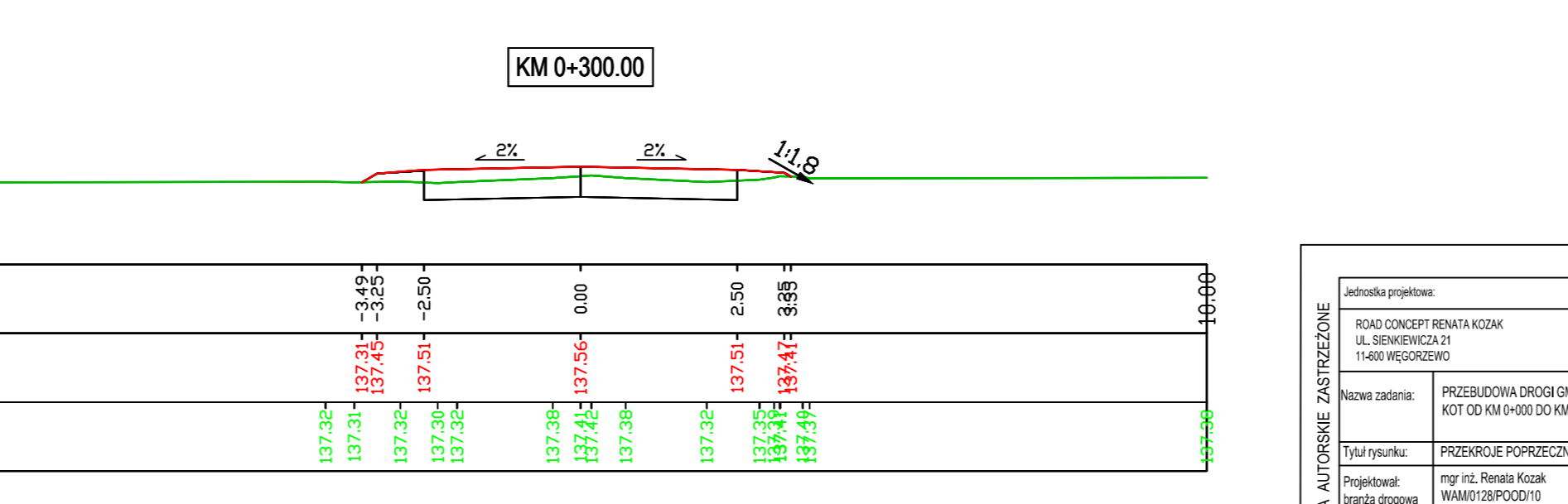
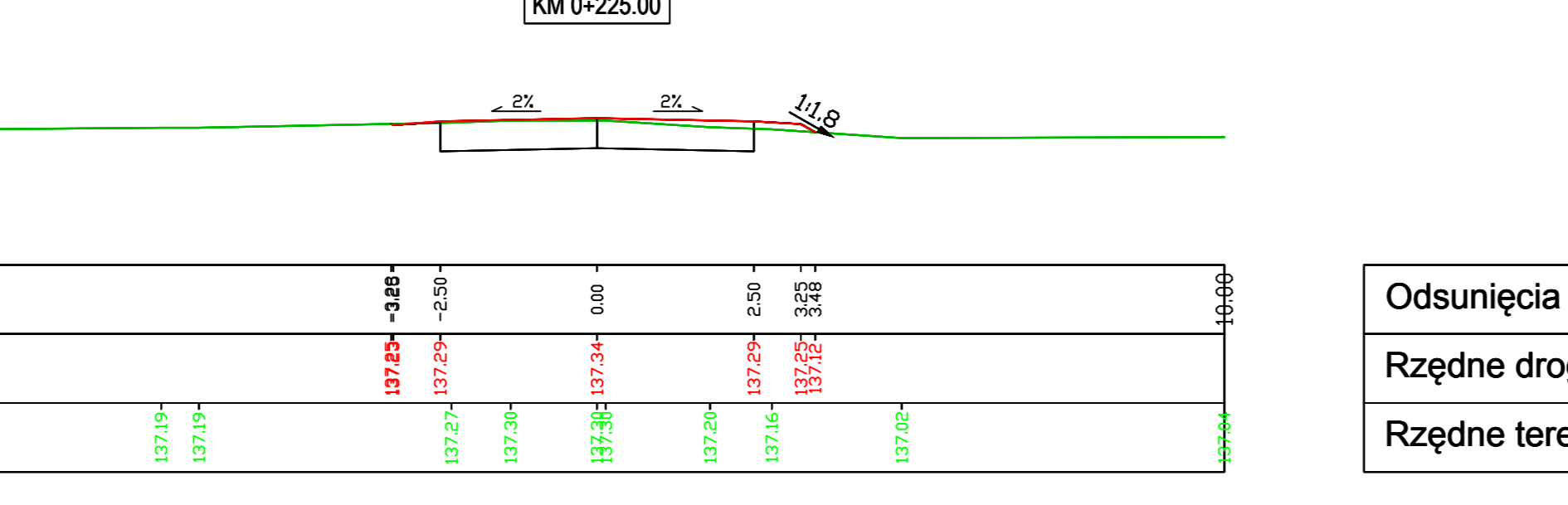
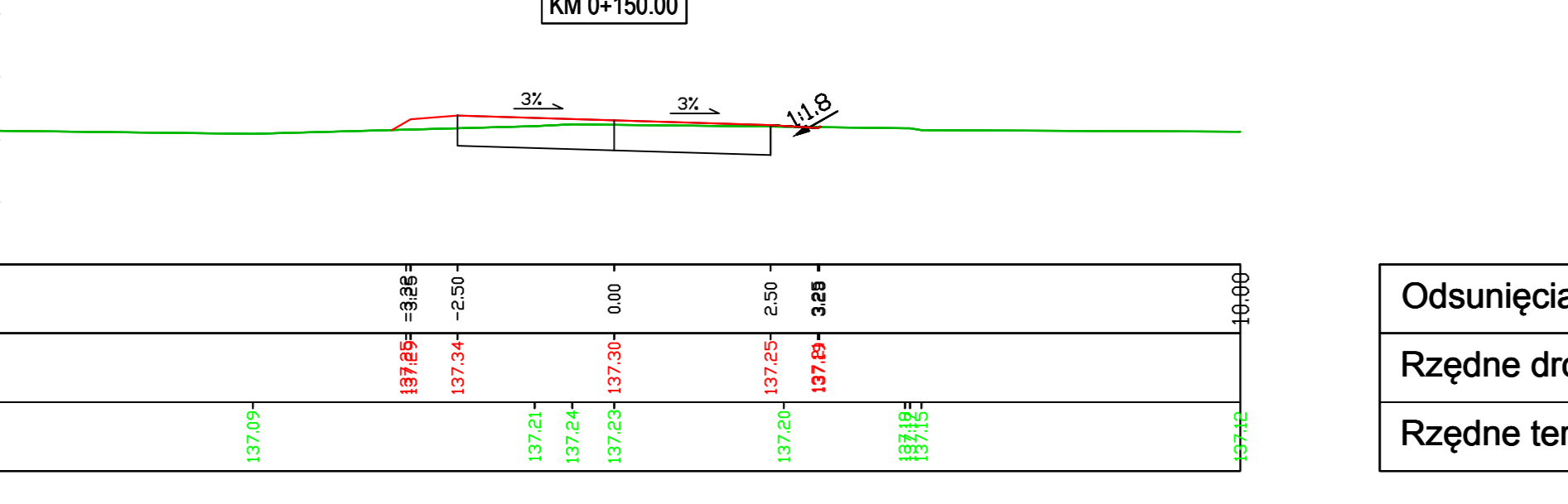
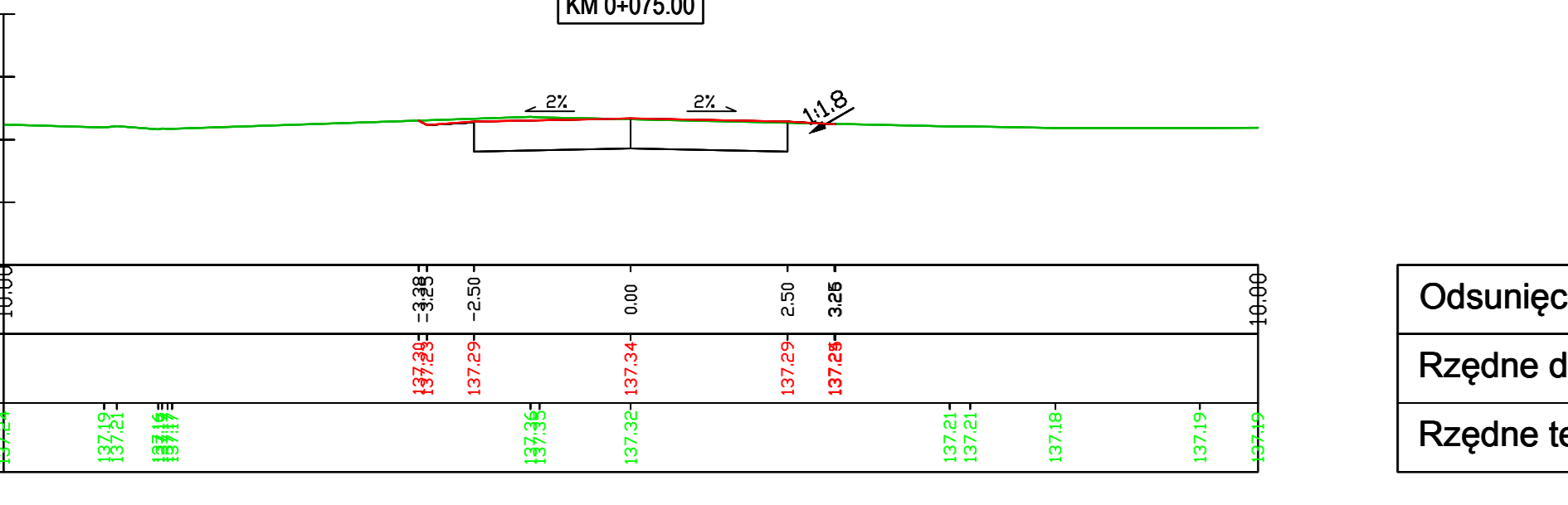
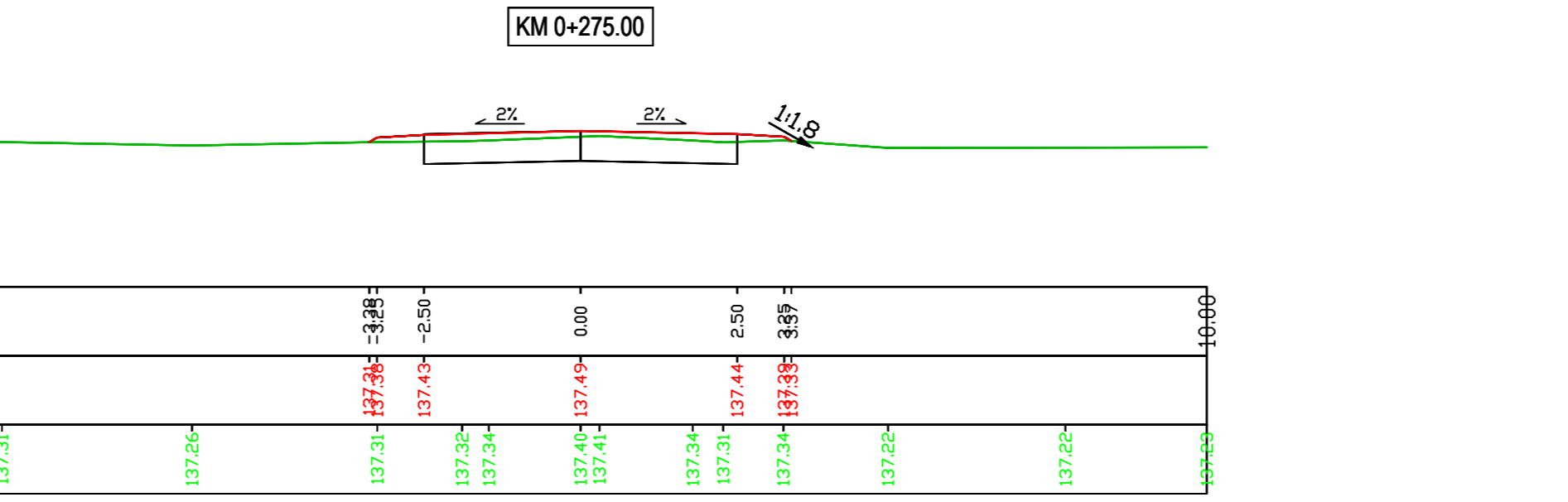
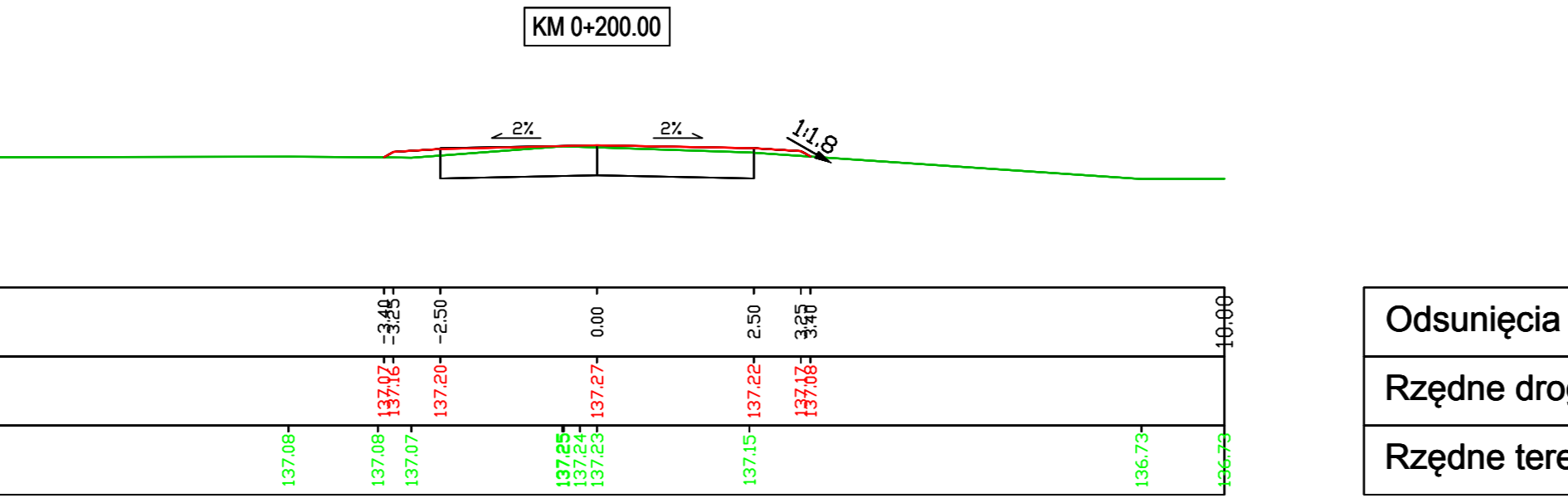
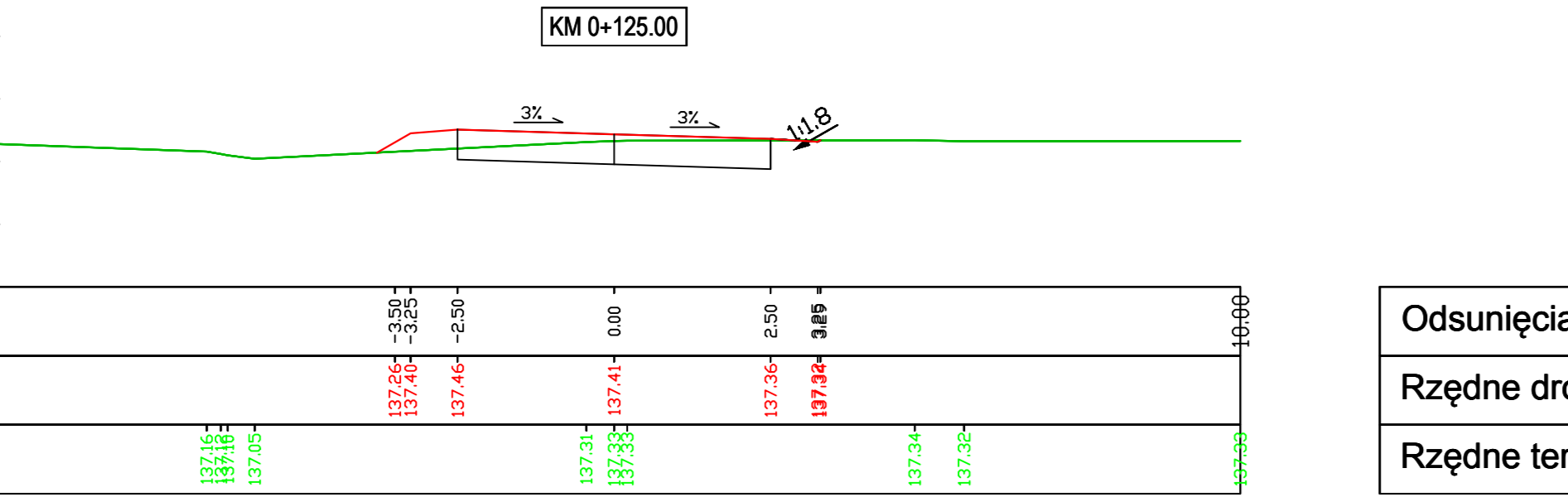
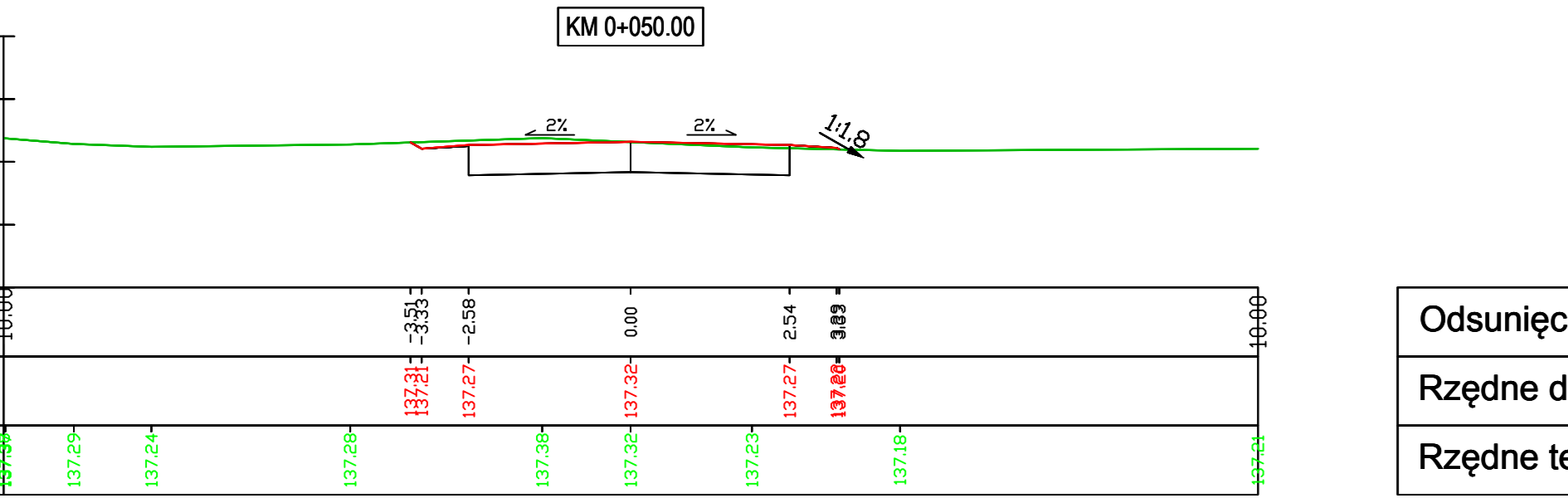
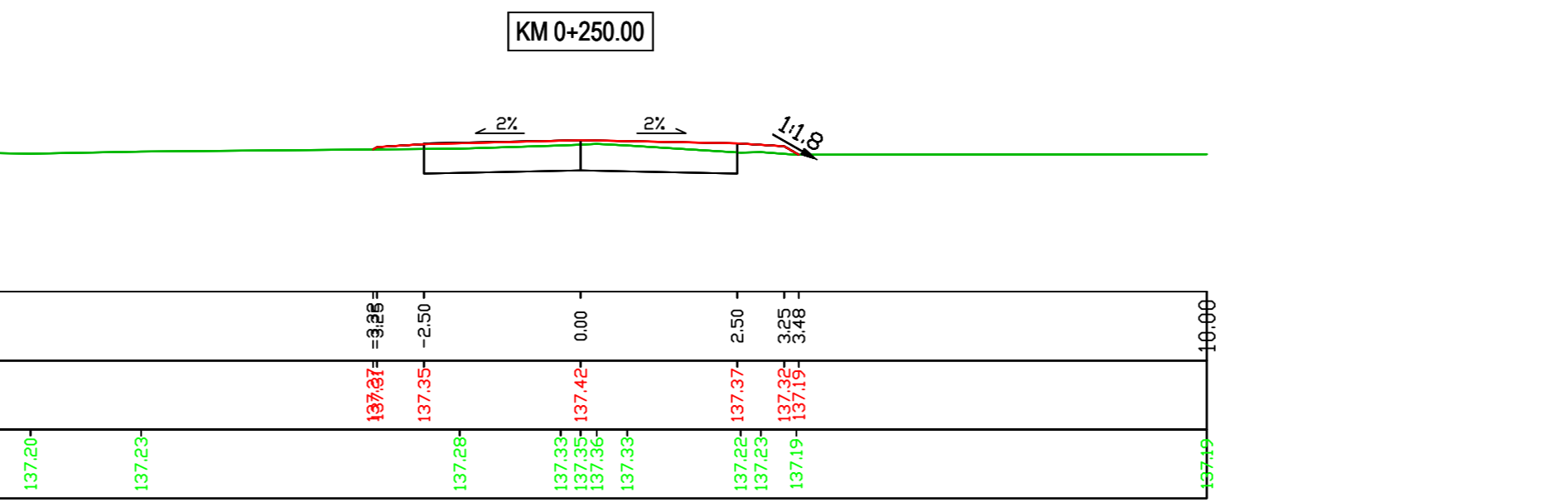
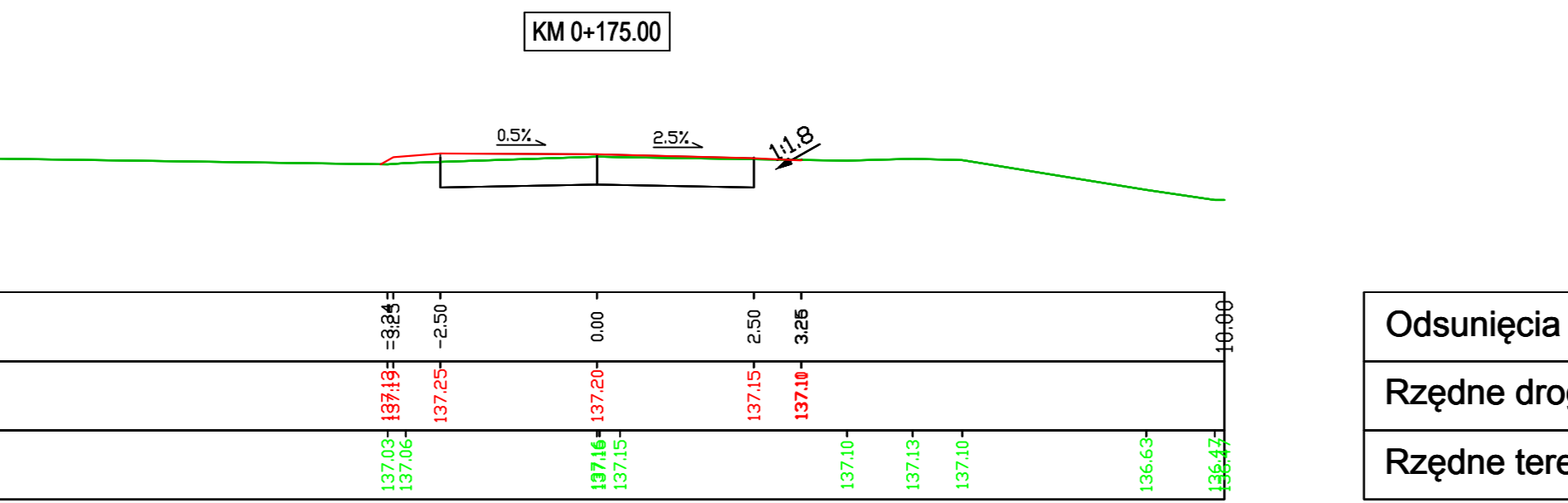
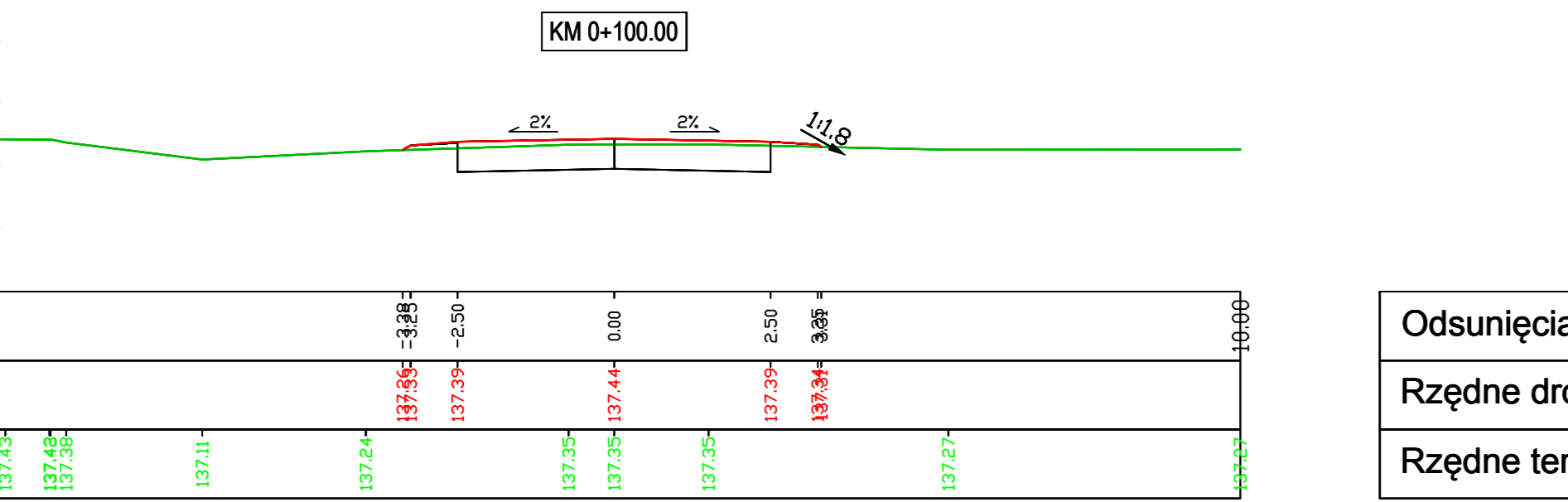
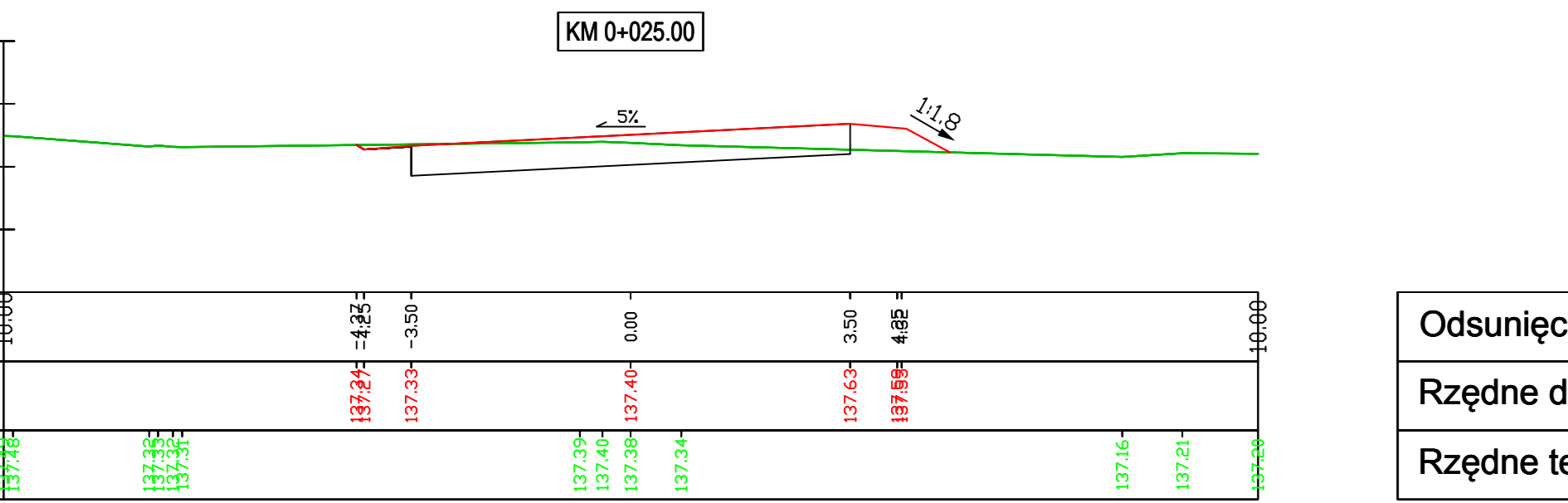


Legenda:

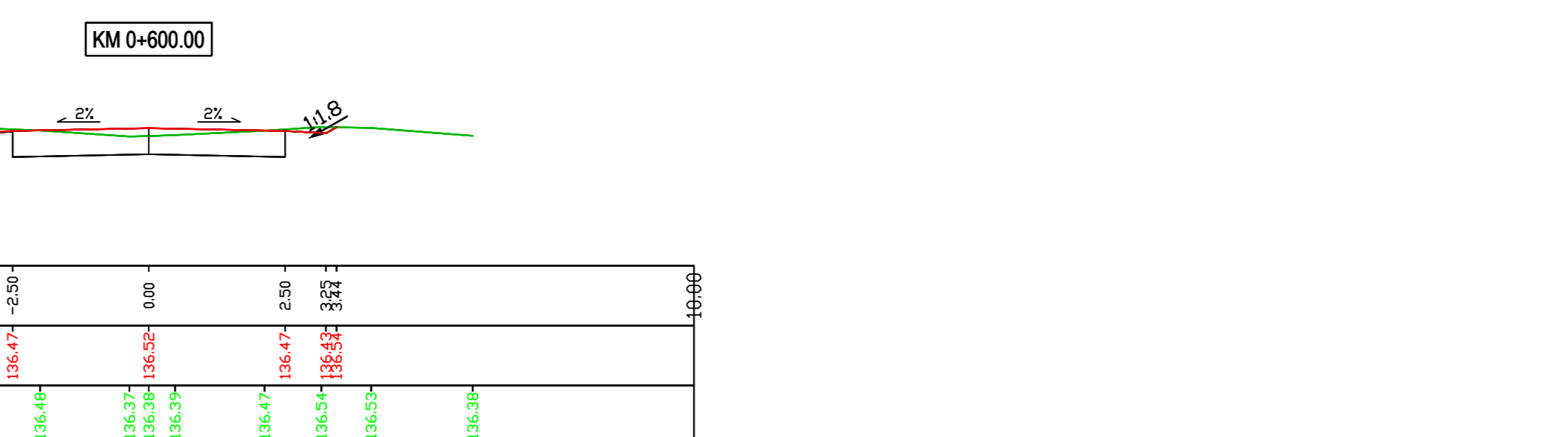
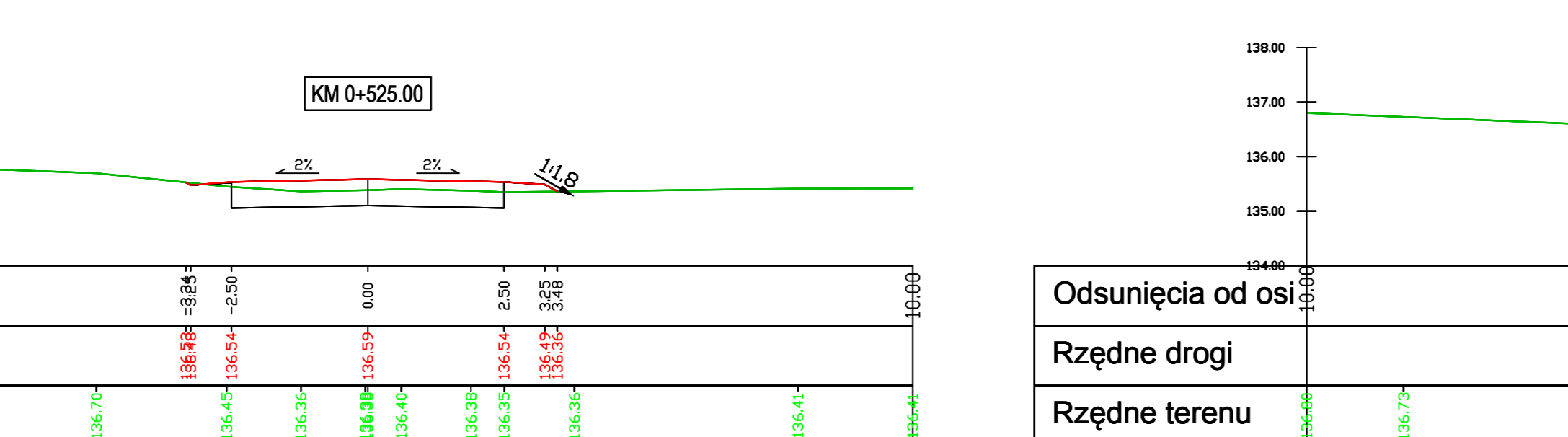
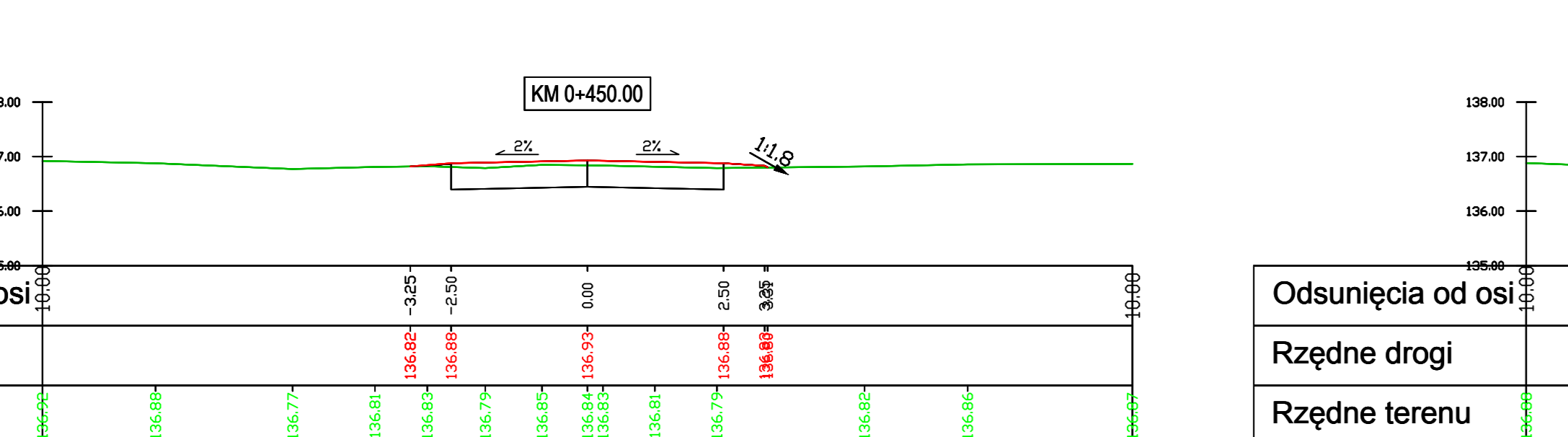
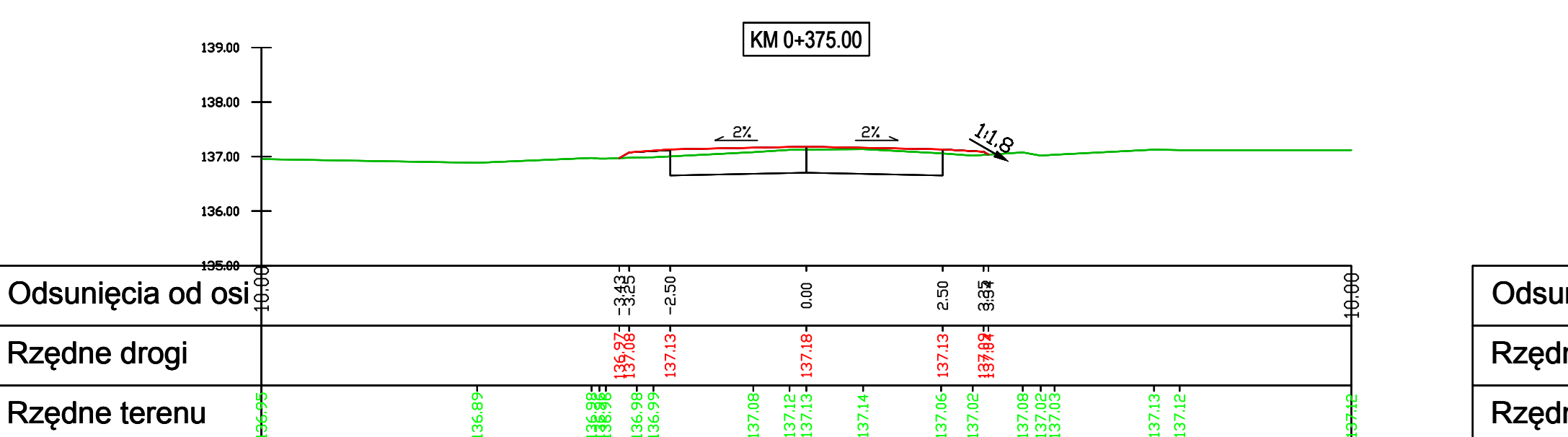
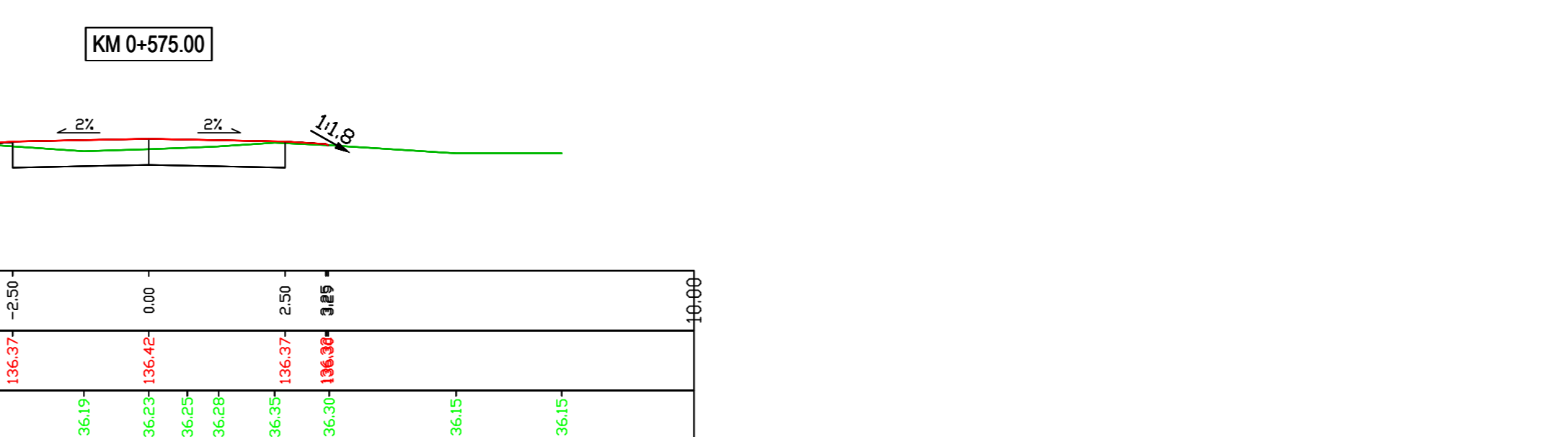
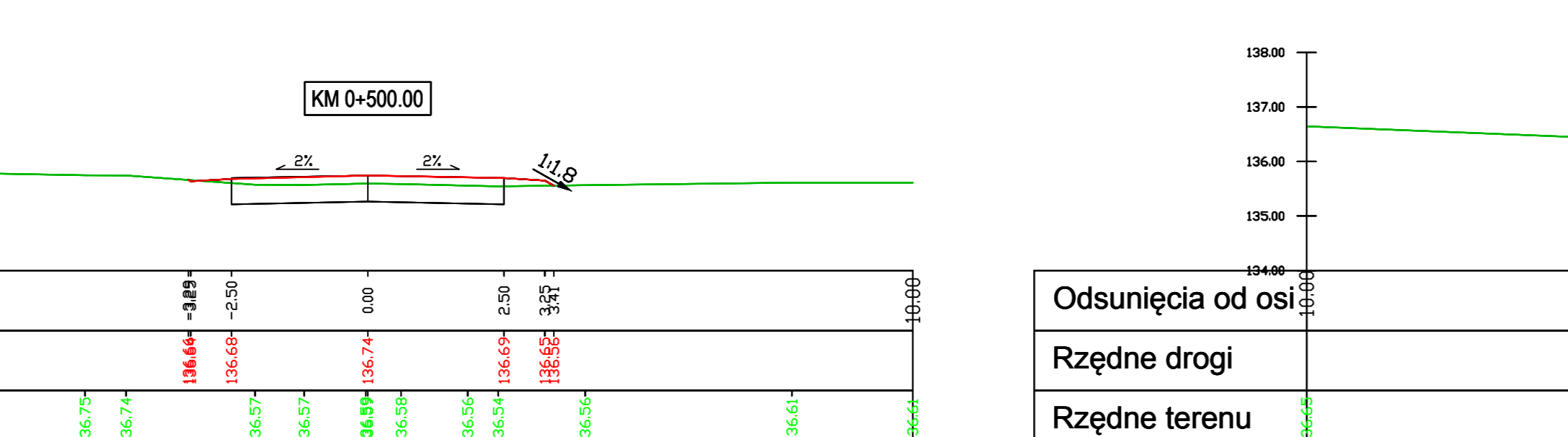
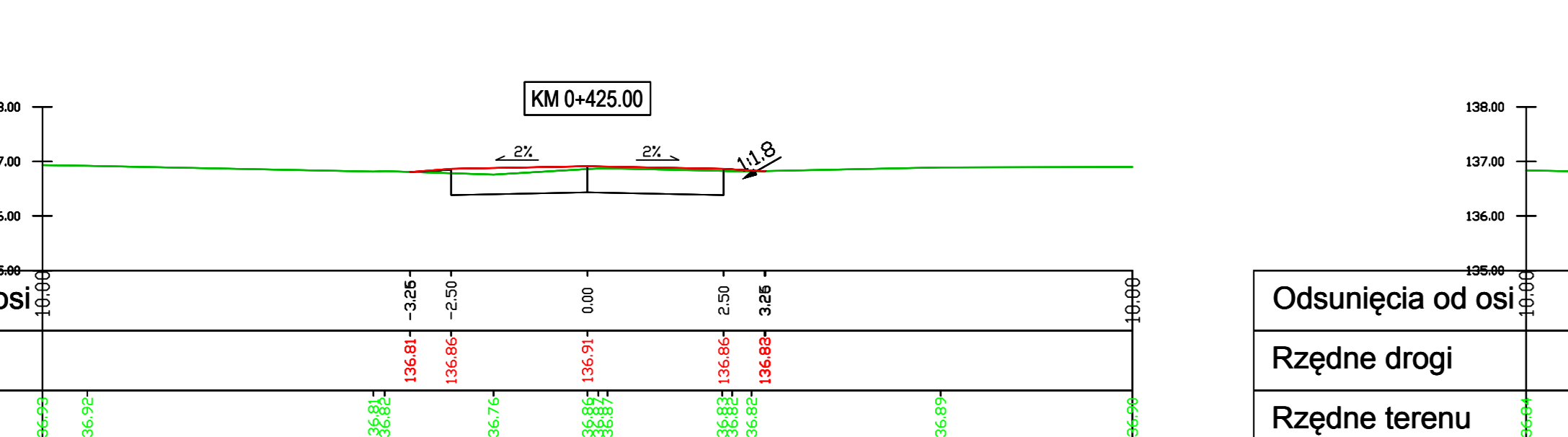
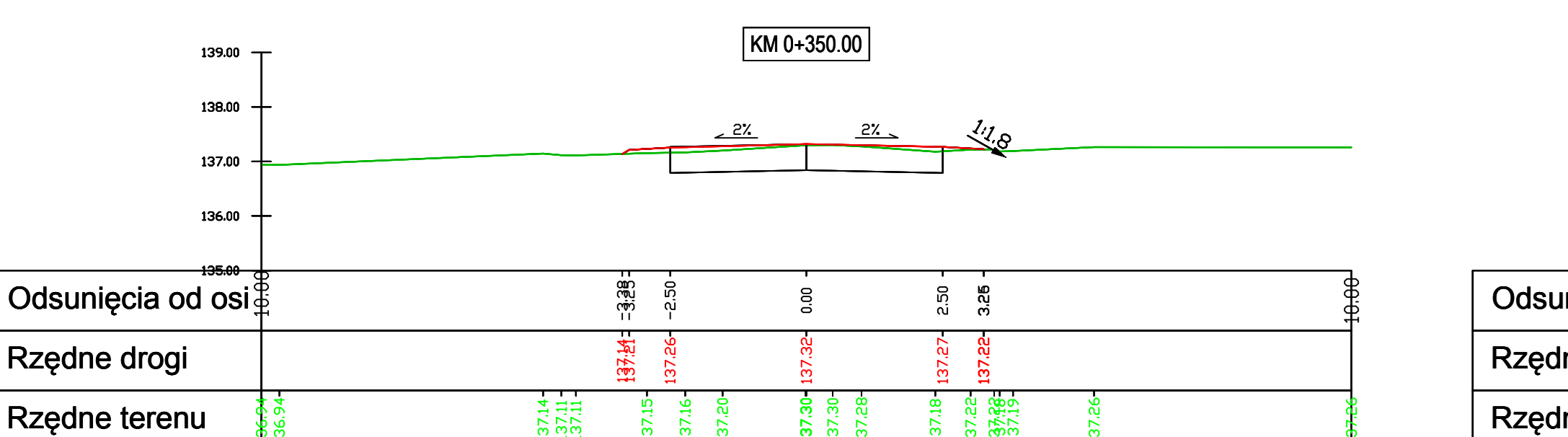
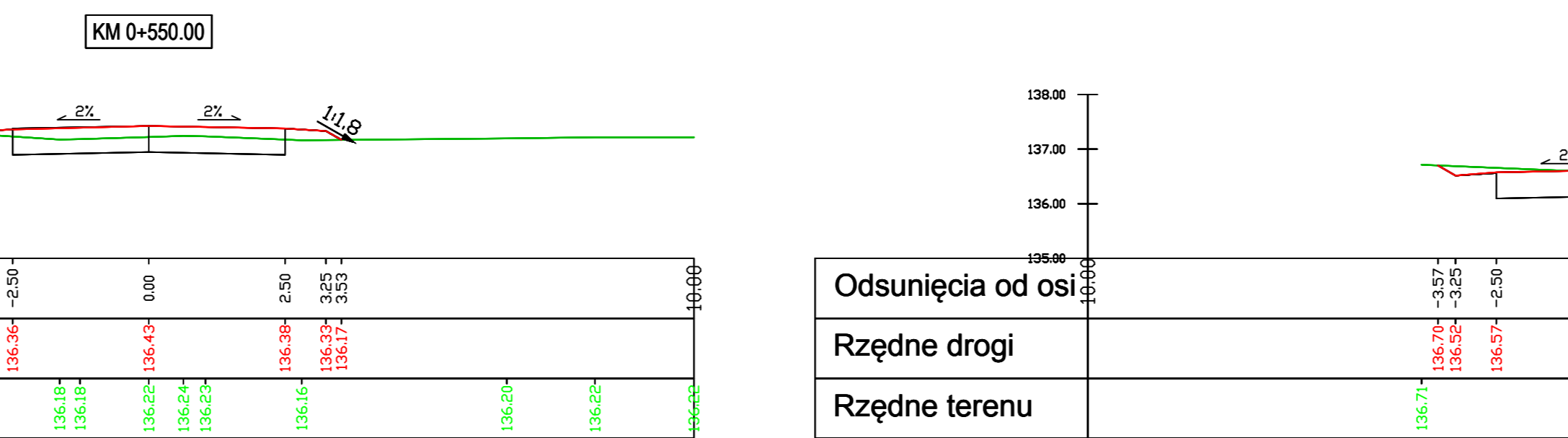
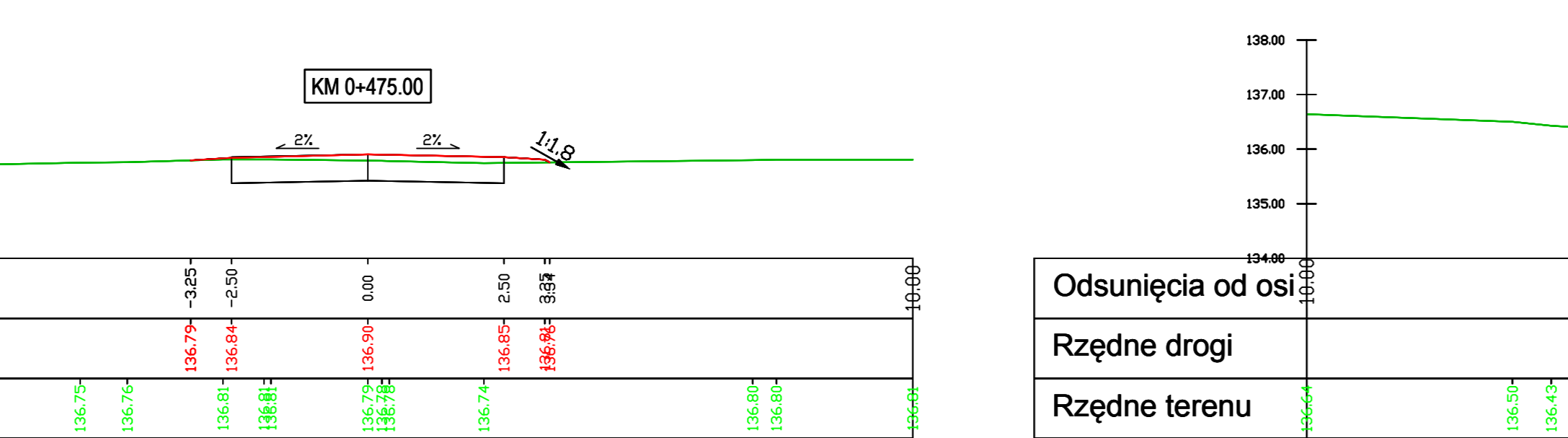
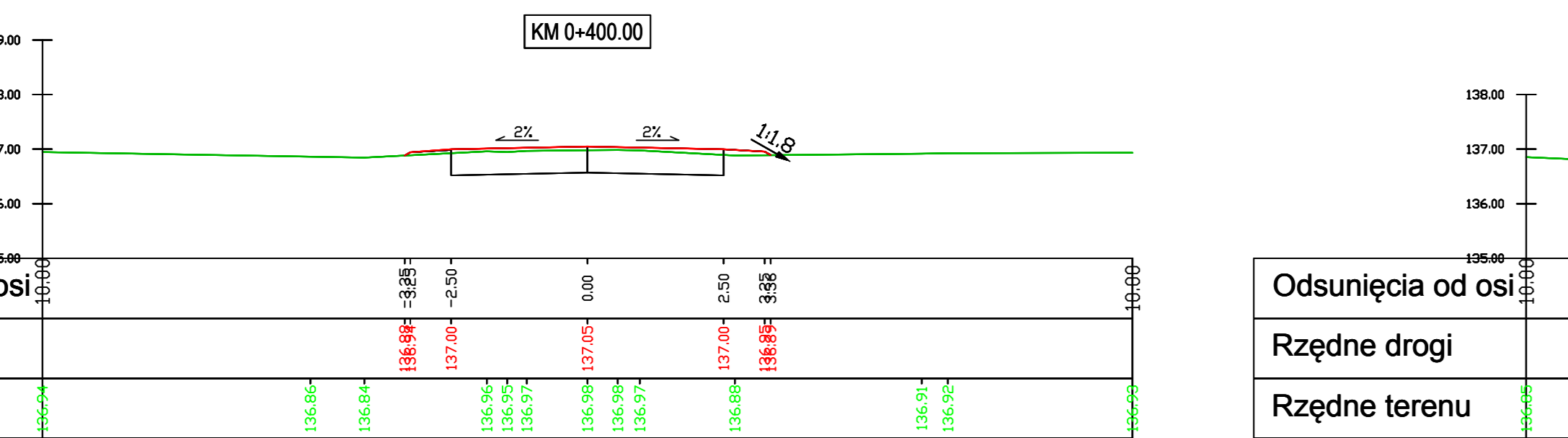
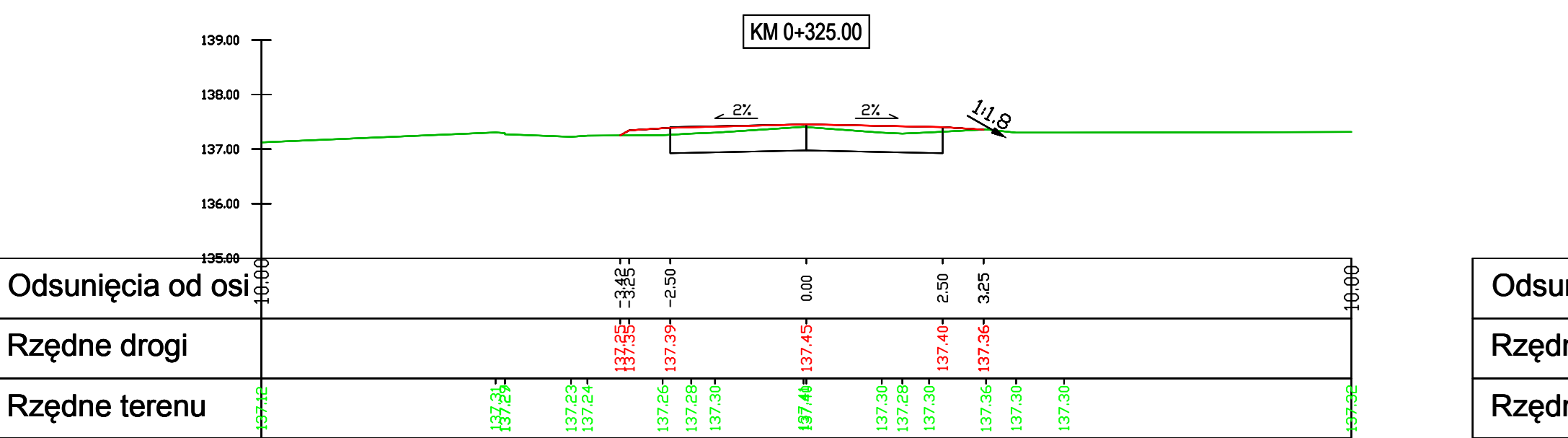
-  nawierzchnia
-  warstwy konstrukcyjne
-  warstwa ścierna z betonu asfaltowego
-  warstwa wiążąca z betonu asfaltowego
-  nawierzchnia z kostki betonowej
-  podbudowa kruszywo naturalne
-  kruszywo naturalne stabilizowane cementem

PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻENIE

Jednostka projektowa:		Inwestor:	
ROAD CONCEPT RENATA KOZAK UL. SIENKIEWICZA 21 11-600 WĘGORZEWO		GMINA JEDWABNO UL. WARMIŃSKA 2 12-122 JEDWABNO	
Nazwa zadania:	PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ NR 194004N W MIEJSCOWOŚCI KOT NA DŁUGOŚCI OKOŁO 641MB	Branża:	DROGOWA
Tytuł rysunku:	PRZEKRÓJ NORMALNY	Skala:	1:50
Projektował: branża drogowa	mgr inż. Renata Kozak WAM/0128/POOD/10	Podpis:	Data: 10.2016
Sprawdził: branża drogowa	mgr inż. Mariusz Raszkiewicz WAM/0129/POOD/10	Podpis:	Nr rysunku: 4.0



Adres obiektu	ul. BERNARDYŃSKA	Parcela
Adres inwestycji	ul. BERNARDYŃSKA 11	GRUNTA (KAWAŁEK)
Adres inwestycji	ul. BERNARDYŃSKA 11	ul. BERNARDYŃSKA 11
Nazwa zadania	PROJEKTOWANIE DROGI DARMOWEJ W I FASADY W MIEJSCOWOŚCI	SPRZĘT
	KOT OD KAM (KOT OD KAM OKŁADKI 1-4-41)	SPRZĘT
Tytuł projektu	PROJEKTOWANIE DROGI	Skala
Projektant	mgr inż. Renata KOSIK	PAŃK
Specjalista	mgr inż. Marcin RYBAK	DATA
Specjalista	mgr inż. Marcin RYBAK	WYKONANIE
Specjalista	mgr inż. Marcin RYBAK	STRONA
Specjalista	mgr inż. Marcin RYBAK	STRONA



Nazwa projektu:		Miejscowość:	
RODZAJ PRAC: PROJEKT WYKONAWCZY		UL. WILNO 10	
Nazwa obiektu:		Miejscowość:	
PRZEJAZDOWA DROGA DLA SAMOCHODÓW I MOTOCYKLI		UL. WILNO 10	
KOT OD KM 0+00 DO KM 0+625.00		Miejscowość:	
		UL. WILNO 10	
Data wykonania:		Skala:	
12.2016		1:100	
Projektant:		Podpis:	
mgr inż. Marek Radziejewicz		[Podpis]	
Sprawdził:		Data:	
mgr inż. Marek Radziejewicz		12.2016	
Dzielnica:		Lp. rysunku:	
MIAŁOŃSKI		52	

BRANŻA TELETECHNICZNA

Spis zawartości:

1.0 Opis techniczny

- 1.1 Przedmiot opracowania ...60
- 1.2 Zakres rzeczowy opracowania...60
- 1.3 Inwestor...61
- 1.4 Adres budowy ...61
- 1.5 Wykonawca robót..62
- 1.6 Podstawy opracowania projektu...62
- 1.7 Stan istniejący ...62
- 1.8 Projekty związane...63

2.0 Informacja bioz...64

3.0 Rysunki ...65

OPIS TECHNICZNY

1.Opis techniczny do projektu branży teletechnicznej

1.1 Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest przebudowa sieci rozdzielczej i abonenckiej w msc. Kot w obszarze drogi gminnej 194004N

1.2 Zakres rzeczowy opracowania

1. Przy budynku Kot 10 otworzyć istniejące złącze oznaczone na rysunku jako Z1(02/01-02)
2. W złącze podłączyć dwa nowo wybudowane kable rozdzielcze XzTKMXpw 5x4x0,8 kabel OSZC01C/02/05 i OSZC01C/02/00.
3. Kabel OSZC01C/02 ułożyć w ziemi zabezpieczając go rurą HDPE 40mm i zakończyć nowo wybudowanym słupkiem kablowym oznaczonym OSZC01C/02/01 , od słupka wyprowadzić kabel abonencki typu XzTKMXpw 2x2x0,6 ułożyć go w ziemi w rurze ochronnej HDPE 40mm i połączyć go złączem z istniejącym kablem tak jak na rysunku.
4. Kabel OSZC01C/01 ułożyć w ziemi zabezpieczając go rurą HDPE 40mm i zakończyć w złączu oznaczonym na rysunku jako Z5(02/00), kabel w miejscach przejść pod drogą zabezpieczyć rurami HDPE 110/7,2.
5. Od złącza wyprowadzono dwa kable XzTKMXpw 5x4x0,8 , jeden zakończono na nowo wybudowanym słupku OSZC01C/0200/6-10 , drugi złączem z 6(0200) z istniejącym kablem .

6. Od słupka wyprowadzić dwa kable abonenckiej XzTKMXpw 2x2x0,6 i połączyć je z istniejącymi kablami w miejscach tak jak pokazano na rysunku .

Na wszystkich kablach wykonać pomiary tłumienności i pomiary stałoprądowe .

Prace wykonać zgodnie z warunkami szczegółowymi wydanymi przez Orange Polska

Zakres rzeczowy projektu obejmuje budowę kabli :

Lp.	Rodzaj rurociągu	Długość kanalizacji m.	
		trasowa	montażowa
1.	Rura HDPE 110/7,2	18,0	19,0
2.	Rura HDPE 40mm	221,0	230,0

Zestawienie kabli miedzianych doziemnych

Lp.	Rodzaj kabla	Długość trasowa [m]	Długość montażowa [m]	Długość trasowa [kmp]	Długość montażowa [kmp]
1.	XzTKMXpw 5x4x0,8	65,0	68,0	0,650	0,680

Zestawienie kabli miedzianych doziemnych rurze osłonowej

Lp.	Rodzaj kabla	Długość trasowa [m]	Długość montażowa [m]	Długość trasowa [kmp]	Długość montażowa [kmp]
1.	XzTKMXpw 5x4x0,8	239,0	249,0	2,39	2,49
2	XzTKMXpw 2x2x0,6	90,0	94,0	0,180	0,188

1.3.Inwestor

**GMINA JEDWABNO
UL. WARMIŃSKA 2
12-122 JEDWABNO**

1.4.Adres budowy

Msc. Kot

1.5. Wykonawca robót

Wykonawcą robót będzie firma wskazana przez inwestora .

1.6. Podstawy opracowania projektu

Podstawę opracowania projektu stanowią:

- umowa zawarta ze Zleceniodawcą
- warunki techniczne

1.7. Stan istniejący

Istniejący kabel rozdzielcze i abonenckie kolidują z projektowaną drogą .

Projektowane prace związane z budową sieci telekomunikacyjnej należy wykonać zgodnie z obowiązującymi normami. Przy wykonywaniu prac związanych z budową sieci telekomunikacyjnej należy przestrzegać przepisów BHP oraz przepisów bezpieczeństwa w ruchu kołowym na ulicach i drogach publicznych.

Po zakończeniu robót należy dokonać ich komisyjnego odbioru. Komisji odbioru należy przedstawić aktualną dokumentację powykonawczą.

Do obowiązków Wykonawcy należy:

- a) protokolarne przejście terenu budowy przez kierownika budowy,
- b) ujawnienie i wstrzymanie się z prowadzeniem prac na czas usunięcia wad uniemożliwiających kontynuowanie robót,
- c) zgłaszanie Zamawiającemu ewentualnych wad dokumentacji projektowej oraz wszelkich od niej odstępstw, wynikających ze zmiany warunków realizacji robót,
- d) bieżące nanoszenie na dokumentację projektową wszelkich zmian wykonawczych oraz wykonanie dokumentacji powykonawczej i jej protokolarne przekazanie Zamawiającemu,
- e) stosowanie przy wykonywaniu robót materiałów dopuszczonych do stosowania w budownictwie, z wymaganymi atestami, certyfikatami i potwierdzeniami jakości,
- f) utrzymywanie terenu budowy i jego otoczenia w należyтым porządku, bez gromadzenia odpadów powstałych w toku realizacji robót objętych zamówieniem jednostkowym. Po ukończeniu robót Wykonawca pozostawi teren budowy czysty i uporządkowany oraz usunie zeń wszelkie odpady, materiały, narzędzia i urządzenia budowlane, związane z prowadzonymi przez niego robotami.
- g) odkrycia robót lub wykonania otworów niezbędnych do zbadania jakości robót na koszt własny, jeżeli przed ich zakryciem nie poinformował inspektora nadzoru o konieczności odbioru częściowego i nie uzyskał stosownego zapisu w Dzienniku Budowy,
a także wykonania na koszt własny prac związanych z przywróceniem do stanu poprzedniego,
- h) naprawienia i doprowadzenia do stanu wyjściowego istniejącej infrastruktury w wypadku uszkodzenia lub jej zniszczenia w toku realizacji robót na koszt własny, jeżeli Zamawiający na etapie przekazania terenu budowy przekazał dokumenty zawierające informację dotyczącą występowania obiektów tej infrastruktury, względnie fakt ich istnienia można było stwierdzić naocznie,
- i) doprowadzenia nawierzchni jezdni i chodników oraz zieleni i innych urządzeń terenowych do stanu pierwotnego lub wymaganego przez właścicieli na etapie

pozyskiwania pozwoleń i zgód. Wykonanie tych czynności powinno zostać potwierdzone dokumentami stwierdzającymi odbiór tych robót przez właścicieli terenu,

- j) uporządkowania terenu budowy i usunięcia wszelkich odpadów pozostałych po realizacji robót dodatkowych objętych zamówieniem jednostkowym,
- k) przekazania określonych przez Zamawiającego certyfikatów, atestów i potwierdzeń jakości dostarczonych przez Wykonawcę materiałów dopuszczających ich użycie w budownictwie na terenie Polski.

1.8. Projekty związane.

brak

2.0.Informacja BIOZ

Informacje dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Obiekt budowlany :

Projekt przebudowy kabli telekomunikacyjnych w msc Kot

Inwestor:

***GMINA JEDWABNO
UL. WARMIŃSKA 2
12-122 JEDWABNO***

OPIS

1. Zakres robót.

Przedmiotem opracowania jest przebudowa przyłącza telekomunikacyjnego .

2. Istniejące obiekty budowlane.

W obrębie planowanych robót występują następujące obiekty:

- kanalizacja telekomunikacyjna

3. Elementy stwarzające zagrożenie.

Skrzyżowania i zbliżenia z następującymi obiektami:

- kanalizacja telekomunikacyjna

4. Zagrożenia występujące podczas wykonywania prac.

Podczas wykonywania robót w pobliżu elementów wymienionych powyżej mogą wystąpić następujące zagrożenia:

- I. nie występują

5. Szkolenie pracowników.

Pracownicy muszą zostać przeszkoleni przed przystąpieniem do robót przez kierownika budowy w zakresie przepisów BHP dotyczących wymienionych wyżej zagrożeń oraz szkoleń bieżących.

6. Zapobieganie zagrożeniom.

- Prace w pobliżu czynnych urządzeń podziemnych wykonywać bez ciężkiego sprzętu, z przekopami próbnymi oraz pod nadzorem właściciela.
- Przestrzegać norm i uwag zawartych w uzgodnieniach

3.Spis rysunków.

Rys. 1. Oznaczenia

Rys. 2. Plan sytuacyjny

Rys. 3. Schemat wykonawczy

OZNACZENIA

Lp.	Wyszczególnienie	Stan istn.	Stan proj.	Do demot.	Uwagi
1	Centrala telefoniczna				
2	Szafka kablowa				1-nr kolejny szafki B-symbol magistrali 1200p-poj. szafki
3	Puszka kablowa				
4	Głowica kablowa				
5	Słup kablowy				
6	Kabel kanałowy				<u>ilość czwórek</u> długość odcinka (m)
7	Kabel ziemny				
8	Linia kabl. napowietrzna				
9	Złącze przelotowe				
10	Złącze rozgałęźne				
11	Rezerwa kablowa				10pr- 10 par rezerwy w kablu
12	Kanalizacja rozdzielcza Studnia duża SK-2				
13	Kanalizacja rozdzielcza Studnia mała SK-1				
14	Kanalizacja mag. oraz studnia do rozbudowy				2 - 2 otwory istn. 6 - 6 otworów proj.
15	Kanalizacja rozwinięta				
16	Głowica w szafce kablowej				
17	Kanalizacja magistralna i jej profile				C-1, C-2 - Nr studni 25,0 - dł. odc. w (m) ● otwór zajęty ⊗ otwór do zajęcia ○ otwór wolny
18	Słupek kablowy				
19	Zespół łączówkowy				
20	Kolorystyka projektowanego kabla				kabel rozdzielczy kabel abonencki

Opracował:		Podpis:	
Asystent: Maciej Kozakiewicz		Podpis:	
Skala: 1:500	Data: 04.2016	Rys.: 1	
		Arkusze: 1	Arkuszy: 1



LEGENDA

PROJEKTOWANA SIĘĆ TELEKOMUNIKACYJNA

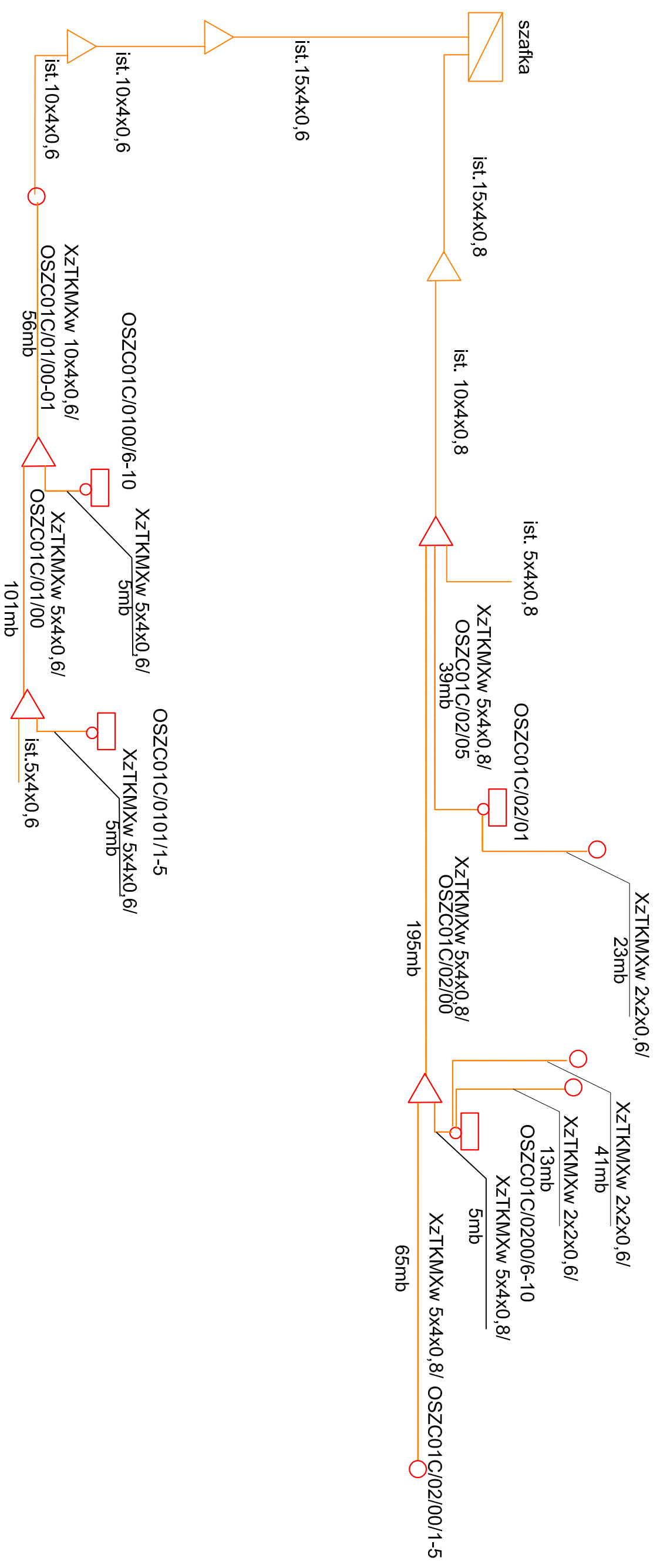
GRANICA DZIAŁKI


GRANICA PASA DROGOWEGO

PROJEKTOWANA WNIEMCZONA BUDYNKAMA

PROJEKTOWANE PODBOJE Z KRZYSZWIKA

PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻENIE	
Autorskie zastrzeżenie	Wzrost
RODZAJ PRACY	OLIM EDWARD
UŁ. SIEMENOWICZA 1	UL. WARSZAWSKA 2
14-100 KROKOWO	07-100 SZCZEPANÓW
Nazwa zadania	PRZEPROJEKTOWANIE DROGI GMINNEJ I LINII SIEMENOWICZOWSKA
KOD NAJWIĘKSZEJ SKALY	KOD NAJWIĘKSZEJ SKALY
1:500	1:500
Typ projektu	WYKONANIE PROJEKTU
Pracownik	Pracownik
Wzrost	Wzrost
02.2016	02.2016
Pracownik	Pracownik
3.0	3.0



Jednostka projektowa:		Inwestor:	
ROAD CONCEPT RENATA KOZAK UL. SIENKIEWICZA 21 11-600 WĘGORZEWÓ		GIERMABNO UL. WARMIŃSKA 2	
Nazwa zadania:	PRZEBUDOWA DRÓGI GMINNEJ NR 194005N W MIEJSCOWOŚCI KOT NA DŁUGOŚCI OK 400MB	12-122 JEDWABNO	Branża: DROGOWA
Tytuł:	MAPA PRZEDSTAWIĄCA LOKALIZACJĘ INWESTYCJI	Skala: 1:1000	
Tytuł: Projektował:	mgr inż. Renata Kozak WAM/0128/POOD/10	Podpis:	Data: 05.2016
Projektował: TELEKOMUNIKACJA		Podpis:	Nr rysunku: 0